

대만

J.K. Lin



H.G. Chen



1. 관련 당국 및 입법

1.1 대만의 상표 관련 주무부서는 어디입니까?

상표관련 주무부서는 대만 지식재산권사무소("TIPO")입니다.

1.2 대만의 상표관련 입법은 언제 되었습니까?

1930년 5월 6일에 대만 상표법이 제정되고 공표되었습니다. 현재의 상표법은 2011년 6월 29일에 개정되고 공표되었으며 2012년 7월 1일에 발효되었습니다.

2. 상표 신청

2.1 상표로 등록 할 수 있는 것은 무엇입니까?

식별성을 가진 단어, 장치, 기호, 색상, 입체적인 형상, 동작, 홀로그램, 소리, 냄새, 촉감 또는 맛을 상표로 등록할 수 있습니다.

2.2 상표로 등록 할수 없는 것은 무엇입니까?

대만에서는 충분히 식별성이 있다고 간주된다면 모두 상표로 등록이 가능합니다.

2.3 상표 등록에 필요한 정보는 무엇입니까?

등록을 위해선 다음 정보가 필요합니다.

- 위임장
- 등록을 위한 상품/서비스 명세
- 우선권 출원의 출원일자 및 출원번호 (해당 WTO 회원국의 상표출원에 따라 우선권이 주장되는 경우)
- 우선권 출원서의 인증 사본 (우선 순위가 해당 WTO 회원국의 상표출원에 따라 청구된 경우).
- 상품이나 서비스를 처음 전시한 날짜와 전시회명 (전시회에 의거 우선권을 주장하는 경우)
- 전시회 우선권 ("Exhibition Priority") 서류 (전시회에 의거 우선권을 주장하는 경우).
- 상표의 인쇄본 5부(최소 5cm 이상 8cm 이하)

2.4 상표 등록을 위한 일반적인 절차는 무엇입니까?

상표 등록 절차 및 예상되는 시간은 다음과 같습니다.

- 출원인이 신청서를 출원합니다.
- 공식결정을 받는 데는 약 9개월이 소요됩니다.
- 등록비는 승인결정을 받은 날부터 2개월 이내에 지불해야 합니다.
- 등록비 납부후 등록증을 받으려면 약 1개월이 소요됩니다.

2.5 상표는 어떻게 하는게 적절하게 관리하는 것입니까?

상표의 색채는 국제적으로 인정된 색채 코드를 사용하여 청구할 필요는 없습니다.

전형적인 상표: 전형적인 상표는 2 차원상태로 정지된 이미지로 제시되어야 합니다.

비정형 상표:

- 입체상표: 입체상표는 상표의 3 차원 형상을 묘사하는 도면이 제시되어야 합니다. 출원자는 3 차원 모양을 설명하는 형상을 제공해야 합니다. 복제는, 상표가 사용된 해당상품이나 서비스의 방식, 배치, 맥락을 보여주기 위하여 파선을 이용할 수 있습니다.
- 색채 상표 : 색채 상표는 색채견본 또는 색채로 제시할 수 있습니다. 복제는 해당상품이나 서비스에서 색상이 사용되는 방식, 배치, 맥락을 보여주기 위하여 파선을 이용할 수 있습니다. 파선으로 표현된 부분은 상표의 일부분은 아닙니다. 출원자는 그와 같은 파선을 설명하는 부분을 기재해야 합니다.
- 소리상표: 소리상표는 음악부호에 의한 오선악보 또는 서면 설명으로 제시할 수 있습니다.
- 동작상표: 동작상표는 움직이는 형상의 다양한 과정에 대한 정지모습으로 제시할 수 있습니다. 출원자는 동작의 순차적 모습을 설명하는 부분을 기재해야 합니다.
- 홀로그램 상표: 홀로그램의 사시도면이 제시되어야 합니다. 출원자는 홀로그램에 대한 설명을 기재해야 합니다. 다른 사시도로 인해 다른 모습을 보일 수 있기에 기재되는 내용에는 다른 사시도에 의한 변화를 포함해야 합니다.
- 패턴상표: 패턴상표는 패턴구조와 일련의 배열로 제시될 수 있습니다. 또한 상표는 해당상품이나 서비스에 사용된 패턴, 위치 또는 내용을 보여주는 점선으로 표시 될 수 있습니다; 특히

상품의 특정부분에서 패턴상표가 실제로 어떻게 사용되는지를 명쾌하게 보여주어야 합니다만, 점선은 상표의 일부가 될 수 없습니다.

- 냄새상표: 냄새 표시는 서면 설명으로 제시해야 합니다. 상표등록을 위해 냄새 상투의 표본으로써, 출원인은 실제 사용되는 상품견본, 상품포장, 서비스 또는 냄새가 나는 실험 용지등을 제출할 수 있습니다.
- 위치상표: 상표가 실제로 사용되는 상품 또는 서비스에서 위치상표가 파선으로 기재될 수 있습니다. 그리고 그러한 기재는 상표 그 자체가 상표가 사용되는 상품 또는 서비스에서 어떻게 그리고 어디에 위치하는지 명확히 묘사해야 합니다.

2.6 상품과 서비스는 어떻게 기재됩니까?

상품 및 서비스는 Nice 분류 시스템에 따라 분류됩니다. 등급의 제목 대부분은 등록 목적을 위해 수용하기에는 너무 넓거나 /무한한 것으로 간주됩니다; 따라서, 상품과 서비스를 구체적으로 명시할 필요가 있습니다. "같은 등급내의 모든 상품"이라고 주장하는 것은 허용되지 않습니다.

2.7 대만에 등록된 상표는 어떤 지역을 포함하고 보호될 수 있습니까?

대만에 등록된 상표는 대만에서만 보호받을 수 있습니다.

2.8 대만에서는 누가 상표권을 가질 수 있습니까?

여하한 법인 또는 자연인, 사업체 또는 단체는 대만 상표를 가질 수 있습니다.

2.9 상표는 사용을 통해 식별력있는 특징을 가질 수 있습니까?

상표는 사용을 통해 식별력있는 특징을 가질 수 있습니다. 일반적으로 대만에서는 이런 식별력있는 특징을 얻기 위하여 최소한 3년간의 사용과 광고가 필요합니다.

2.10 상표등록은 평균 얼마나 걸립니까?

심사관의 이의제기가없는 경우, 상표 등록까지 적어도 1년이 소요됩니다.

2.11 대만에서 상표등록에 필요한 비용은 평균 얼마입니까?

변호사 수수료외에, 각 안건에 대한 공식 수수료는 다음과 같습니다.

출원비용

상품

■ NT\$3,000.00 - 만약 지정된 상품이 20개

미만인 경우, 그리고

■ NT\$200.00 - 20개 이상의 항목이 있는 경우

각 추가 상품당 부가

서비스

■ NT\$3,000.00; 그리고

■ NT\$500.00 특정상품의 각각의 추가소매

서비스. 단지, 그런 서비스는 클래스 35에서 5개

항목 이상인 경우

등록비용

■ NT\$2,500.00

2.12 대만에서 상표 등록을 얻는 방법이 한가지 이상 있습니까?

대만에서는 상표등록을 위하여 출원하는 방법외에 상표를 등록할 수 있는 다른 방법은 없습니다.

2.13 위임장이 필요합니까?

권한을 갖고 있는 사람에 의해 서명된 위임장이 필요합니다.

2.14 위임장은 공증 내지 공인이 필요합니까?

필요치 않습니다.

2.15 어떻게 우선권이 주장됩니까?

WTO 회원국의 상표출원에 부응하며 우선권을 청구하기 위하여 다음 서류와 정보가 필요합니다.

- 우선권 출원에 대응하는 출원일과 출원번호: 대만 출원시에 본 정보가 기재되어야 합니다.
- 우선권 출원에 대응하는 인증 사본: 본 서류는 대만출원후 3개월 이내에 제출해야 합니다; 인증 사본의 제출의 연장은 허락되지 않습니다.

전시회에 의한 우선권 주장을 하기 위해서는 다음 서류와 정보가 필요합니다.

- 상품이나 서비스를 처음 전시한 일자와 전시회 명칭: 이는 대만출원시 반드시 기재해야 합니다.
- 전시회 우선 문서: 대만출원후 3개월내에 제출해야 합니다; 우선권 문서에 대한 출원 연장은 허락되지 않습니다.

2.16 대만은 단체 상표(Collective mark) 또는 증명표장(Certification mark)를 인정합니까?

대만은 단체상표 또는 증명표장을 인정합니다. 단체상표는 법인형태의 협회, 사회 또는 그룹이 다른 집단과 상품이나 서비스를 구별하고 회원이 아닌 다른 사람들을 구별하는 표시입니다.

증명표장은 증명표장의 소유자가 특정 품질, 정확성, 재료, 제조 방식, 원산지 또는 다른 사람의 제품이나 서비스에 대한 기타 사항을 인증하고 인증되지 않은 상품이나 서비스로부터 구별을 하고자 하는 표지입니다. 오직 권한이 있는 법인, 단체 또는 정부기관등만이 다른 사람의 상품이나 서비스를 증명표장의 등록신청자가 될 수 있습니다.

3. 확고한 거절 이유

3.1 등록을 할 수 없는 확고한 거절 이유는 무엇입니까?

등록 거절의 주요 이유는 다음과 같습니다.

- 식별력이 없는 상표
- 상품이나 서비스가 기능을 하기 위해선 독점적으로 필요한 상표
- 대만의 국기, 국장, 국새, 군사, 군사휘장, 공무상의 인장, 메달 또는 파리협약 제6조 3항에 따라 WTO 회원국에 통지된 다른 나라의 국기, 문장, 국장, 또는 기타 상징과 동일하거나 유사한 상표
- Dr. Sun Yat-Sen 또는 국가 원수의 초상화 또는 이름과 동일한 상표.
- 대만의 정부기관의 표시 또는 정부 전시회 또는 정부에 의한 메달 또는 인증서와 동일하거나 유사한 상표
- 공익을 위해 사업을 수행하는 국제조직 또는 잘 알려진 국내외 기관의 문장, 다른 상징, 약어와 이름등에 동일하거나 유사하여 대중을 오도할 가능성이 있는 상표
- 국내 또는 외국에서 채택한 규제 및 보증을 나타내는 공식표지 내지 증명과 동일하거나 유사한 상표
- 공공 정책 또는 일반적으로 채택된 도덕원칙에 위배되는 상표.
- 대만 또는 외국의 와인 또는 증류주에 대한 지리적 표시와 동일하거나 유사한 상표로 그런 상표가 상품을 표기하는 경우
- 타인의 등록상표나 이전에 출원된 상표와 동일하거나 유사한 상표로 소비자에게 혼란을 일으킬 가능성이 있는 상표
- 타인의 잘 알려진 상표나 표식과 동일하거나 유사하여 해당 대중의 혼란 가능성이 있거나 잘 알려진 상표나 표식의 희석시킬 가능성이 있는 상표. 단,

해당상표권자의 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.

- 다른 사람이 이전에 사용했던 상표와 동일하거나 유사한 상표로 이전에 타인이 사용했던 상표가 사용되는 것과 동일한 상품 또는 서비스에 적용되는 상표로 이전 사용되었던 상표를 의도적으로 모방하고자 하는 경우. 단, 이전에 사용했던 상표권자의 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.
- 다른 사람의 초상 또는 유명한 이름, 무대 이름, 가명 또는 대체 이름을 포함하는 상표로 그런 인물의 상표출원에 대한 동의를 얻지 못한 경우.
- 저명한 법인, 사업체 또는 단체의 이름을 포함한 상표로 대중의 혼란을 일으킬 가능성이 있는 상표. 단, 그런 법인, 사업체, 단체등의 출원에 대한 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.
- 다른 사람의 저작권, 특허권 또는 기타 권리를 침해하는 상표로 중국판권이 이미 내려진 경우. 단, 언급한 권리자의 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.

3.2 확고한 거절 이유를 극복할 방법은 무엇입니까?

상표등록의 거절이유는 논쟁, 사용을 통한 식별력의 획득, 동의서 취득등을 통해 극복될 수 있습니다.

3.3 TIPO의 등록거절 결정에 대한 상소권은 어떻게 됩니까?

등록거절 결정 전체를 항소할 수 있습니다.

3.4 항소는 어떻게 합니까?

항소방법은 다음과 같습니다.

- TIPO의 판결에 불복하여 TIPO의 결정이 접수된 날부터 30 일 이내에 항소를 경제부 ("MOEA")에 제기할 수 있습니다.
- MOEA의 판결에 불복하여 MOEA의

결정이 접수된 날부터 계산하여 2 개월 이내에 지식재산권법원("IPC")에 행정소송을 제기 할 수 있다.

- IPC의 판결에 불복하여 IPC의 판결이 접수된 다음날부터 최고 행정법원에 20일 이내에 최종적인 항소가 제기할 수 있습니다.

4. 상대적인 거절 이유

4.1 등록을 할수 없는 상대적인 거절 이유는 무엇입니까?

대만은 상표 등록 신청 심사에서 "종합적 심사제도"를 채택하고 있습니다.. 즉, 상표권 당국은 그 직권에 의해 모든 거절 이유를 심사합니다.

4.2 상대적 거절 이유를 극복할 방법은 무엇입니까?

거절은 이의 제기, 명세를 제한하거나, 동의서를 통하거나, 이전 상표의 무효화를 통하여 극복할 수 있습니다.

4.3 지식재산권 사무소의 등록거절 결정에 대한 상소권은 어떻게 됩니까?

등록거절결정 전체를 항소할 수 있습니다.

4.4 항소는 어떻게 합니까?

항소방법은 다음과 같습니다.

- TIPO의 판결에 불복하여 TIPO의 결정이 접수된 날부터 30 일 이내에 초기 항소가 경제부 ("MOEA")에 제기할 수 있습니다.
- MOEA의 판결에 불복하여 MOEA의 결정이 접수된 날부터 계산하여 2 개월 이내에 지식재산권법원("IPC")에 행정소송을 제기 할 수 있습니다.
- IPC의 판결에 불복하여 IPC의 판결이 접수 된 다음날부터 최고 행정법원에

20일 이내에 최종적인 항소가 제기할 수 있습니다.

5. 이의신청

5.1 어떤 이유로 상표가 이의신청될 수 있습니까?

이의신청의 주요 이유는 다음과 같습니다.

- 식별력이 없는 상표
- 상품이나 서비스가 기능을 하기 위해선 독점적으로 필요한 상표
- 상품이나 서비스의 본질, 품질 또는 원산지에 대해 대중을 오도할 수 있는 상표.
- 대만 또는 외국의 와인 또는 증류주에 대한 지리적 표시와 동일하거나 유사한 상표
- 타인의 등록상표나 이전에 출원된 상표와 동일하거나 유사한 상표로 소비자에게 혼란을 일으킬 가능성이 있는 상표
- 타인의 잘 알려진 상표나 표식과 동일하거나 유사하여 대중의 혼란을 초래할 가능성이 있거나 잘 알려진 상표나 표식의 희석시킬 가능성이 있는 상표. 단, 해당 상표권자의 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.
- 다른 사람이 이전에 사용했던 상표와 동일하거나 유사한 상표로 이전에 타인이 사용했던 상표가 사용되는 것과 동일한 상품 또는 서비스에 적용되는 상표로 이전 사용되었던 상표를 의도적으로 모방하고자 하는 경우. 단, 이전에 사용했던 상표권자의 동의가 있는 경우는 예외로 합니다.

5.2 대만에서는 누가 상표등록에 이의신청을 할 수 있습니까?

대만의 상표등록에 대해서 누구나 이의신청을 할 수 있습니다.

5.3 이의신청의 절차는 어떻게 됩니까?

이의신청 절차는 다음과 같습니다.

- 이의신청자는 이의신청을 제소합니다.
- TIPO는 상표등록자에게 소정의 시간내에 - 일반적으로 30일내 - 변론자료를 제출하도록 통지합니다.
- 상표등록자는 변론자료를 제출합니다.
- TIPO는 이의신청자에게 소정의 시간내에 - 일반적으로 30일내 - 이의를 신청한 사유를 제출하도록 통지합니다.
- TIPO는 판결을 내립니다.
- 판결에 대한 항소가 제기되지 않는 경우 이의신청은 완결됩니다.

6. 등록

6.1 상표가 등록되면 무엇을 해야합니까?

승인을 받은 날로부터 2개월내에 등록비를 내야합니다. 상표는 등록비가 납부된 다음에 등록되고 공표됩니다. 그리고 등록증명서가 발급됩니다.

6.2 출원후 어느 날부터 출원인의 상표권이 유효합니까?

대만에서 상표는 등록일로부터 유효합니다.

6.3 상표의 존속기간은 어떻게 됩니까?

상표의 존속기간은 10년입니다.

6.4 상표의 존속기간은 어떻게 갱신될 수 있습니까?

갱신신청을하고 수수료를 지불하면 갱신 할 수 있습니다. 변호사 비용 외에, 한 클래스의 하나의 등록된 상표에 대한 갱신신청 1건당 수수료는 NT\$4,000.00입니다. 갱신 신청은 기간 만료 6개월 전에 해야하지만 기간 만료 후 6개월 이내에 갱신을 하는 경우, 수수료의 두 배를 지불해야 합니다.

7. 등록거래

7.1 개인이 상표양도를 등록할 수 있습니까?

상표의 양도는 TIPO에 기록될 것입니다. 양도를 위해선 다음 서류가 필요합니다:

- 양수인 위임장: 권한있는 사람이 서명한 것; 그리고
- 당사자들이 서명한 양도 증서 (양도사본도 가능합니다).

7.2 다른 종류의 양도가 있습니까?

부분 양도가 특정 상품이나 서비스에 대해서 가능하며, 상표양도는 선의유무와는 관계없습니다.

7.3 개인이 상표의 실시권을 등록할 수 있습니까?

상표의 실시권부여는 TIPO에 기록되어야 합니다. 등록 신청자가 신청서를 제출하는 경우, 실시권계약은 실시권 신청시 필요하지 않습니다. 상표의 사용권을 받고자 하는 실시권자가 상표 실시권 신청을 하는 경우, 계약당사자가 서명한 실시권계약 사본이 필요합니다.

7.4 실시권에는 종류가 있습니까?

등록 상표는 등록된 지정 상품 또는 서비스의 일부를 등록된 특정 지역에 대해 독점적으로 또는 통상적으로 소유자가 면허를 부여 할 수 있습니다.

7.5 상표실시권가가 상표침해소송을 제기할 수 있습니까?

독점실시권자만 실시권 계약의 범위내에서 실시권계약에 달리 명시되지 않는 한, 상표침해소송을 본인의 명의로 제기할 수 있습니다.

7.6 실시권에 품질관리 조항이 필요합니까?

실시권에는 품질관리 조항이 필요없습니다.

7.7 개인이 상표권에 대해 담보권을 등록할 수 있습니까?

상표권자에 의한 담보권의 창출, 변경 또는 소멸은 TIPO 에 기록되어야 합니다. 당사자에 의해 서명한 담보권 설명은 허용됩니다.

7.8 담보권에는 여러 종류가 있습니까?

담보권에는 종류가 없습니다.

8. 기각

8.1 상표기각의 이유는 무엇입니까?

상표기각의 주요이유는 다음과 같습니다.

- 상표권자가 상표를 변경하여 등록된 상표와 다르게 되거나 상표를 보충하여 이미 등록된 다른 상표와 동일하거나 유사하게 되어 소비자의 혼란을 초래할 가능성이 있는 경우
- 특정한 이유없이 3년이상 상표가 사용되지 않았거나 또는 유예된 경우.
- 상표가 보통표식이나 용어 또는 일반적인 형태로 된 경우

8.2 상표기각의 절차는 어떻게 됩니까?

절차는 다음과 같습니다.

- 상표기각 청구인은 기각을 제소합니다.
- TIPO는 상표등록자에게 정해진 기간내 (일반적으로 30일) 변론서를 제출할 것을 통지합니다.

- 상표등록자는 변론서를 제출합니다.
- TIPO는 상표기각 청구인에게 정해진 기간내 (일반적으로 30일) 보충 기각 사유를 제출토록 통지합니다.
- TIPO는 판결을 내립니다.
- 만약 항소가 없는 경우, 해당 기각청구는 완결됩니다.

8.3 누가 상표기각 소송을 시작할 수 있습니까?

누구나 기각 소송을 시작할 수 있습니다.

8.4 기각소송에서 어떤 변론 사유가 제시될 수 있습니까?

주요 변론사유는 다음을 포함합니다:

- 당사자간 상표의 유사성이 없음.
- 혼동의 가능성이 없음
- 상표는 등록된 형태로 사용되진 않았지만 일반적인 사회적 개념상에 의거할 시, 그 사용이 원상표와 같다고 간주되는 경우

8.5 상표기각소송의 판결부터 항소의 방법은 어떻게 됩니까?

항소하는 방법은 다음과 같습니다.

- TIPO의 판결에 불복하여 항소를 TIPO의 결정이 접수된 날부터 30 일 이내에 MOEA에 이의 제기를 할 수 있습니다.
- MOEA의 판결에 불복하여 MOEA판결을 받은 날로부터 2개월내에 행정소송을 IPC에 제기할 수 있습니다.
- IPC판결에 불복하여, IPC의 판결이 접수된 다음날부터 최고 행정법원에 20일 이내에 최종적인 항소가 제기할 수 있습니다.

9. 무효

9.1 상표가 무효가 되는 사유는 무엇인가?

상표무효의 주요 사유는 다음과 같습니다.

- 식별력이 없는 상표
- 상품이나 서비스가 기능을 하기 위해선 독점적으로 필요한 상표
- 상품이나 서비스의 본질, 품질 또는 원산지에 대해 대중을 오도할 수 있는 상표.
- 대만 또는 외국의 와인 또는 증류주에 대한 지리적 표시와 동일하거나 유사한 상표로 그런 상표가 상품을 표기하는 경우
- 타인의 등록상표나 이전에 출원된 상표와 동일하거나 유사한 상표로 소비자에게 혼란을 일으킬 가능성이 있는 상표
- 타인의 잘 알려진 상표나 표식과 동일하거나 유사하여 해당 대중의 혼란 가능성이 있거나 잘 알려진 상표나 표식의 희석시킬 가능성이 있는 상표.
- 다른 사람이 이전에 사용했던 상표와 동일하거나 유사한 상표로 이전에 타인이 사용했던 상표가 사용되는 것과 동일한 상품 또는 서비스에 적용되는 상표로 이전 사용되었던 상표를 의도적으로 모방하고자 하는 경우

9.2 상표 무효화를 위한 절차는 어떻게 됩니까?

무효화 절차는 다음과 같습니다.

- 상표지각 청구인은 무효를 제소합니다.
- TIPO는 상표등록자에게 정해진 기간내 (일반적으로 30일) 변론서를 제출할 것을 통지합니다.
- 상표등록자는 변론서를 제출합니다.
- TIPO는 상표무효화 청구인에게 정해진 기간내 (일반적으로 30일) 보충무효화 사유를 제출토록 통지합니다.
- TIPO는 판결을 내립니다.
- 만약 항소가 없는 경우, 해당 무효화 청구는 완결됩니다.

9.3 무효화 소송은 누가 시작할 수 있습니까?

오직 이해 당사자만이 무효화 소송을 시작할 수 있습니다.

9.4 무효화 소송에서 어떤 변론 사유가 제시될 수 있습니까?

주요 변론 사유는 다음을 포함합니다:

- 당사자간 상표에는 유사성이 없는 경우
- 혼동을 초래할 가능성이 없는 경우
- 인용된 상표의 잘 알려졌다다는 입장을 근거로 무효화 소송이 제기되었으나 해당 인용된 상표가 대만내에 잘 알려지지 않은 경우
- 논란중인 상표가 불성실하게 출원되지 않은 경우
- 논란중인 상표가 고유필수적으로 식별력이 있거나 사용을 통하여 고유필수적인 식별력을 보유한 경우

9.5 상표무효화소송의 판결부터 항소의 방법은 어떻게 됩니까?

항소하는 방법은 다음과 같습니다.

- TIPO의 판결에 불복하여 항소를 TIPO의 결정이 접수 된 날부터 30 일 이내에 MOEA에 이의 제기를 할 수 있습니다.
- MOEA의 판결에 불복하여 MOEA판결을 받은 날로부터 2개월내에 행정소송을 IPC에 제기할 수 있습니다.
- IPC판결에 불복하여, IPC의 판결이 접수된 다음날부터 최고 행정법원에 20일 이내에 최종적인 항소가 제기할 수 있습니다.

10. 상표시행

10.1 상표침해자에 대해서 어느 법원이 상표를 강제시킬 수 있습니까?

IPC는 대만의 모든 지식재산권 관련 소송에 대한 관할권을 가지고 있습니다. 상표권 침해가 일어났을때, 상표권자는 IPC 에

상표침해혐의자를 침해제거 및 손해배상을 청구하기 위해 민사소송을 제기할 수 있습니다. 그 대신에, 상표권자는 상표권침해 혐의자에 대해서 혐의자가 거주하는 곳 또는 그가 대만 상표법을 위반한 곳의 지방검찰청에 형사고발을 할 수도 있습니다. 상표권자는 검찰의 기소 후 재판 절차 중에 부수적인 민사 소송을 제기 할 수 있습니다. 지식재산권 사건 판결 법(Intellectual Property Case Adjudication Act)에 따라 해당 판사는 형사 소송과 그에 상응되는 부수적 민사 소송을 동시에 심리하고 결정합니다.

10.2 주요 사전 심사 절차 단계는 무엇이며 심사가 개시하여 심판에 도달하는 데 일반적으로 얼마나 걸리나요?

대만에서는 미국과 유럽에서 채택하고 있는 사전 증거개시절차 (discovery) 제도 대신에, 상표침해와 관련한 우선 준비절차를 민사 소송전에 당사자들이 갖습니다. 민사 소송이 지방 법원의 소송 절차로 옮겨진 후에는 구두변론에서 실질적인 쟁점에 대한 변론이 제시되어야 합니다. 상표 침해에 관한 형사 소송에서 법원은 피고 및 검사 (또는 제소자)에게 준비 절차로 인해 법원에 출두할 것을 요구하는 통지서를 발행하고 판사는 당사자들에게서 제시된 실질적인 문제 및 증거에 관한 중요한 문제를 수집합니다. 아울러 당사자들이 제출한 증거능력에 관해 의견을 제시하고, 그리고 증거 조사 신청에 대한 거부/수락을 결정합니다. 형사 소송을위한 준비절차는 3 개월에서 5 개월 정도 걸립니다.

10.3 (i) 가처분금지 그리고 (ii) 최종금지 명령을 사용할 수 있습니까? 만약 사용할 수 있다면 각각 어느 근거가 필요합니까?

예, 대만에서는 가처분금지 내기 최종금지 명령이 가능합니다.

(i) 청구인이 물질적 손해 또는 임박한 위험 또는 기타 유사한 상황을 방지하기 위해 금지 명령이 내려져야 할 필요함을 입증할 수 있는 경우 가처분 금지명령이 부여됩니다. 가처분 금지 명령이 필요한지 여부를 결정하기 위해 법원에서 일반적으로 고려하는 요소에는 다음과 같은 경우가 포함됩니다. (a) 사례의 장점에 대한 성공 가능성 (무효 및 침해가 모두 고려될 것임) (b) 청구자가 가처분 금지 명령이 없을 경우, 청구인이 회복할 수 없는 손해를 입는 경우 (c) 양 당사자 간의 이해 관계 균형, 그리고 (d) 공익에 대한 영향.

(ii) 만약 청구인이 재판에서 다음과 같은 경우를 입증한다면, 일반적으로 최종금지명령은 부여됩니다. (a) 상표가 이미 침해되어 있는 경우 (상표의 유사성 및 혼란을 유발할 가능성), 그리고 (b) 피청구인이 현재 침해행위에 관여하고 있거나 미래에 침해 행위를 할 가능성이 있는 경우

10.4 당사자가 상대방에게 관련 문서 또는 자료를 공개하도록 강요할 수 있습니까? 그렇게 할 수 있다면 어떤 경우에 그렇습니까?

예, 민사 소송에서 소송 일방은 상대방 소유의 문서 증거를 제출하도록 법원에 제안할 수 있습니다. 이 신청서에는 그러한 문서 증거와 입증되어야 할 분쟁의 사실 및 그러한 문서 또는 자료를 작성하는 상대방의 의무에 대한 법적 근거와의 관계를 명시해야 합니다. 당사자는 민사 소송법 제 344 조에 의거하여 다음을 공개할 의무가 있습니다: (a) 소송 절차 중에 해당 당사자가 참조한 문서; (b) 상대방이 관련법에 따라 전달 또는 검사를 요구할 수 있는 문서; (c) 상대방의 이익을 위해 준비된 문서; (d) 상업 회계 장부,

그리고 (e) 해당 소송과 관련된 사안에 관한 문서 (당사자가 사생활 보호 또는 영업 비밀을 근거로 거부 할 수 있습니다)

10.5 제출물이나 증거는 서면 또는 구두로 제출되며 증인에게 반대신문할 가능성이 있습니까?

상표권 침해에 대한 형사소송에서 원칙적으로 해당소송의 피청구인 이외의 사람이 제기한 주장이나 서면진술은 증거로 간주될 수 없습니다. 단, 그러한 사람이 법원에서 반대신문을 받는 경우는 예외로 합니다. 판사 앞에 의견서나 서면 진술서를 제공하여 증언한 사람은 정식 진술서를 작성하도록 명령받게 되며 해당 진술서에 허위 진술이 있을 경우 대만 형법에 정의된 위증죄로 간주됩니다. 상표권 침해에 대한 민사 소송에서 각 당사자는 원하는 목격자를 소개하거나 서면으로 증거를 제출할 수 있으며 또한 필요한 증인을 조사하게 판사에게 제안을 하거나 판사에게 알리고 본인이 직접 조사를 수행 할 수 있습니다.

10.6 상표침해 소송은 다른 법원이나 TIPO 에서 내려진 유효성 결의를 보류할 수 있습니까?

아닙니다. 대만 지식 재산법 심판 법 제 16 조는 법원이 TIPO 또는 행정 법원의 유효성 결의를 중단하거나 보류할 수 없도록 규정하고 있습니다.

10.7 상표권침해에 대한 청구기간 시한제한은 어떻게 됩니까?

상표권 침해에 대한 손해 배상청구는 상표권자가 상표침해 및 침해자를 알게 된 때부터 2 년 후 또는 침해가 발생한 시점으로부터 10 년 중 어느 시점이든 일찍 도달하는 시점에 만료됩니다.

10.8 상표권 침해에 대한 형사책임이 있습니까?

예. 대만에는 상표권 침해에 대한 형사책임이 있습니다.

거래 과정에서 등록상표 또는 단체상표 소유자의 동의없이 다음 행위 중 하나를 저지르는자는 3 년을 초과하지 않는 기간동안 투옥되거나 또는 20 만 NT\$를 초과하지 않는 벌금을 받게됩니다:

- (1) 이미 등록된 상표에 기재된 상품 또는 서비스와 동일한 상품 또는 서비스에 동일한 상표 또는 단체상표를 사용하는 경우,
- (2) 이미 등록된 상표에 기재된 상품 또는 서비스와 유사한 상품과 서비스에 등록된 상표와 동일한 상표 또는 단체상표를 사용하여, 관련 소비자의 혼란을 초래할 가능성이 있는 경우, 또는
- (3) 이미 등록된 상표에 기재된 상품 또는 서비스와 동일하거나 유사한 상품 또는 서비스에 이미 등록된 상표 또는 단체상표와 유사한 상표를 사용하여, 관련 소비자의 혼란을 초래할 가능성이 있는 경우 (상표법 제95조)

상표침해한 상품을 그 사실을 알고도 판매하거나, 판매, 소유, 전시, 수출 또는 수입에 대한 의도를 갖고 있는 자는 1 년을 넘지않는 징역에 처해지거나 5 만 NT\$를 초과하지 않는 벌금을 내는 법적 책임을 지게 됩니다; 전자매체 또는 인터넷을 통해 이루어진 행위에도 동일한 처벌이 적용됩니다. (상표법 제 97 조)

10.9 형사책임이 있다면, 누가 형사소송을 기소를 할 수 있습니까?

상표권자 또는 독점실시권자는 침해자에 대해 형사소송을 기소할 수 있습니다.

10.10 상표침해에 대한 비인가 위협을 처리하는 규정이 있습니까?

다른 사람에게 경고서한을 보내, 그 서한의 수신인이 자신이 보유한 상표를 침해했다고

주장하는등, 상표권을 부적절하게 사용하는 자는 상표법에 명기된 상표의 부적절한 사용에 해당됩니다. 상표권을 부적절하게 사용하여 공정경쟁을 저해하며, 대만 공정거래법을 위해 하는 자는, 관할 당국으로부터 규정된 기간내에 해당 행위를 중단 또는 정정하도록 지시받고 만약 해당 기간내에 그 지시를 이행하지 않는 경우, 2년 이내의 징역 또는 그를 대신하여 5천만 NT\$이내의 벌금을 부과받습니다.

11. 상표침해 변론

11.1 상표침해 주장에 대한 상표침해가 안되었다는 것을 입증하기 위해선 어떤 이유를 제기해야 하나요?

상표침해 혐의자는 다음과 같은 이유를 제시함으로써 상표가 침해되지 않았다고 주장할 수 있습니다: (1) 주장되는 상표는 취소되거나 철회되어야 합니다; (2) 상표권을 침해하고 있다고 주장되는 상표가 등록된 상표권자의 상표와 동일하거나 유사하지 않아서 혼동을 가져올 염려가 없습니다; (3) 상표권을 침해하고 있다고 주장되는 표시는 상표로써 사용하고 있지 않습니다; 또는 (4) 상표권을 침해하고 있다는 그 표시는 마케팅 목적을 위하여 사용되고 있지 않습니다.

11.2 상표침해를 안했다는 이유 외에 어떤 방어를 사용할 수 있습니까?

- (1) 상표침해를 안했다는 주장외에 상표침해 혐의자는 다음을 주장할 수 있습니다: 당사자는 논쟁의 상표를 적절하게 사용하고 있으며 다음과 같은 경우를 통하여 상표권 침해 사실이 없음을 나타내야 합니다. (i) 혐의자는 자신의 이름 또는 해당 상품이나 서비스와 관련하여 용어, 모양, 품질, 성격, 목적, 원산지, 또는 기타 설명을 정직한 산업내지 상업적인 방법으로 사용하였고, 논쟁중에 있는 상표를 혐의자의 상표로 사용하지 않았습니다;

(ii) 혐의자는 논쟁중인 상표를 기능적인 측면에서 상품이나 서비스에 필요하기에 사용했습니다.; (iii) 혐의자는 상표등록 청구일 이전에 선의를 갖고, 상표등록자의 등록상표와 동일하거나 유사한 상표를 상표등록자의 상품 내지 서비스와 동일하거나 유사한 상품 내지 서비스에 사용했습니다. 단, 그와 같은 사용은 오직 원상품과 서비스에 국한하는 것으로 등록상표의 소유자는 상표사용자에게 적절하고 구별되는 표시를 추가하도록 요구할 권리가 있습니다; 혹은 (iv) 상품이 상표권자의 등록 상표하에, 또는 상표권자의 동의하에, 국내 또는 해외시장에 이미 출하되었으며, 따라서 상표권자는 그러한 제품에 대하여 상표권을 주장할 자격이 없습니다. 단, 상품이 시장에 출시되고 상품의 상태가 변경 또는 손상된 경우나 다른 정당한 사유에 의한 경우는 예외로 합니다. (상표법 제36조);

- (2) 상표 침해 혐의자가 손해배상의 근거가 되는 주관적인 의도 또는 과실이 없기에 손해배상 판정이 내려져서는 안됩니다.
- (3) 손해배상을 제소한 청구인의 주장이 시간제한에 걸려있습니다. (문10.7의 답변을 참조바랍니다.)

12. 권리구제책

12.1 상표침해를 받은 경우 어떤 권리구제책이 있습니까?

대만 지식재산권 보호법 체제에서 대만 상표법 위반으로 형사고발을 제기하는 것이 상표권자가 할 수 있는 권리구제책 중 하나입니다. 압수한 위조품은 판사가 대만 상표법 위반을 확인하고 판결 한 후에 몰수 및 파기됩니다. 민사소송은 상표권자가 금지 명령, 침해 제거, 보상 및 압수된 모조품의 파괴등을 추구 할 수있는 또 다른 구제 수단으로 사용됩니다.

12.2 패소한 측으로부터 비용을 회수할 수 있습니까? 회수가 가능하다면 어떻게 결정되고 비용의 어느정도가 회수가 대체적으로 됩니까?

상표권 침해에 대한 민사 소송을 제기하기 위해 원고는 우선 법원에 소송 비용을 지불해야하며 패소측은 소송을 마무리 할 때 소송 비용을 부담해야합니다. 달리 말해, 승소측은 패소측에 소송비용 부담을 요청할 수 있습니다. 각 당사자가 부분적으로 승소한 경우 법원은 재량에 따라 각 당사자들에게 특정비율로 소송비용을 부담하게 할 수도 있고, 오직 일방에게만 부담토록 할 수도 있으며, 또는 각 당사자에게 각각에게 발생한 소송비용을 부담토록 명령을 내릴 수 있습니다. 또한 당사자는 각각에게 발생한 변호사 비용을 부담해야합니다. 이와 관련, 법원은 패소측에 제 3 심에서 발생한 변호사 비용을 부담하라고 명령을 내릴 수도 있습니다.

13. 항소

13.1 제1심 판결에 항소할 수 있는 권리는 무엇이며 법의 관점에 의한 것입니까?

상표권 침해 행위의 형사법상, 항소인은 심판이 부당하다고 판단되면 검찰이 검찰청에 항소할 것을 요구함으로써 항소를 신청할 수 있습니다. 그러나 제 2 심 판결은 상표 침해의 형사사건에 구속력을 갖는 중국 판결이 될 것입니다. 달리 말해, 검사나 피고 모두 형사 소송을 제 3 심 재판에 회부 할 수 없습니다. 민사 소송에서는, 일방 당사자는 판결이 부당하다고 판단되면 지방 법원의 판결을 고등 법원에 항소할 수 있습니다. 해당 소송의 청구액이 165 만 NT\$ 기준을 충족하는 경우, 대법원에 제기 될 수 있습니다. 대법원에 제기된 경우 항소는 법률적 관점에 근거해야 합니다.

13.2 항소심에서 새로운 증거가 추가될 수 있습니까?

상표권 침해 소송 당사자는 관련 소송 중에 적절한 논점, 자료 또는 새로운 증거를 제시할 수 있고, 반면에 법원은 소송 절차 방해를 이유로 제시된 증거를 거부 할 수도 있습니다. 반면에 제 3 심에서는 법적인 사안만을 검토하기에, 어떠한 새로운 주장이나 증거를 제시할 수 없습니다.

14. 출입국관리 조치

14.1 대만에 상표침해한 상품이나 서비스의 수입을 압수하거나 방지하기 위한 조치가 있습니까? 있다면 그러한 조치가 얼마나 신속하게 이루어질 수 있습니까?

상표권자 또는 권한을 위임받은 대리인은 위조품을 식별하기 위한 주요 분별 요점을 나타내는 자료와 함께 세관당국에 인가된 상표의 기록을 위한 요청을 제출할 수 있습니다. 세관 당국은 관련 기록 데이터에 근거하여 수출 또는 수입 신고된 의심되는 위조품의 선적을 보류합니다. 세관 당국은 상기 상표권자 그리고 수입자 내지 수출자에게 통지하여 세관당국에 와서 상표권침해의 유무를 확인하고 그에 대한 근거를 제시하도록 합니다. 또한, 수입자 내지 수출자에게는 상표가 침해되지 않았다는 증거를 제공하도록 합니다. 세관 당국의 진품 검사 요청에 대한 응답은 영업일에 해야하며, 상표권자 또는 위임된 대리인이 발행 한 위조품임을 확인하는 평가 보고서는 세관 당국의 통보를 받은 후 근무 3 일 내에 응답해야 합니다. (추가로 근무 3 일 연장이 허용됩니다). 상표권자 (또는 위임 대리인)이 작성한 상품검사 결과가 위조품이고 수입자 내지 수출자가 상표침해가 안되었음을 입증하는 자료를 제시 못할 경우 선적은 억류될 것입니다. 세관 당국이 의심되는 물품을 유치하거나 그러한 물품의 발송을 유보한 후에 상표권의 요청에 따라 상표권자에게 수입업자/수출업자, 위탁자/위탁자의 이름과 주소 그리고 의심되는 상품의 수량을 알려 줍니다. 이에 의거 상표권자는

수입자/수출자에 대한 상표권 침해에 대한 민사 소송 또는 형사 소송을 시작할 수 있습니다.

15. 기타 관련 권리

15.1 대만에서는 등록하지 않은 상표가 어느 범위까지 보호를 받을 수 있습니까?

다른 이의 상품 또는 서비스와 혼동을 일으키는 같거나 유사한 경우, 대중에 일반적으로 알려진 등록되지 않은 상표는 대만 공정거래법에 따라 보호를 받을 수 있습니다. (공정거래법 제 22 조) 이때, 공정거래법의 보호를 구하고자 한다면 지난 2 ~ 3 년 동안 대만에서 발표된 광고와 판매량 및 시장점유율등의 수치를 제시해야 합니다.

15.2 회사이름은 제 3자의 사용으로부터 어느 범위까지 보호를 받습니까?

어떤 회사도 다른 회사의 이름과 동일한 회사이름을 사용할 수 없습니다. 두 회사의 이름이 서로 다른 사업 범주를 명시하는 단어를 포함하는 경우, 그러한 회사 이름은 서로 동일하다고 간주되지 않습니다. 회사 이름은 해당기관이 승인하고 등록한 후에 소유자가 독점적으로 사용할 수 있습니다. 누구나 공정거래위원회에 제 3자에 의한 자신 회사이름의 무단사용에 대해 민사소송을 제기하거나 공정거래 위원회에 이의제기할 수 있습니다. 이를 통해 제 3자의 공정거래 위반에 대해 구제와 보호를 추구할 수 있습니다.

15.3 지식재산권 보호를 부여받는 다른 권리가 있습니까? 예를 들어, 책 제목과 영화제목.

등록 상표는 상표법에 의거하여 보호받을 수 있습니다. 또한, 공정 거래법에 의한 보호는 등록되지 않은 상표, 용기, 포장재 또는 상품 겉모습 또는 다른 사람의 상품을 대표하는 상징에 대해 부여됩니다. 다른 이의 선의에

무임승차하는 사기성 내지 불공정한 거래를 하는 기업은 대만공정거래법 위반으로 구속될 수 있습니다. 다른 사람의 상품 겉모습과 동일하거나 유사한 상품을 사용하여 소비자에게 혼동을 초래하는 경우, 또는 다른 사람의 책명을 표절하여 거래에 영향을 주는 행위등이 그 예가 될 수 있습니다.

16. 도메인 이름

16.1 누가 도메인 이름을 소유할 수 있습니까?

누구나 등록을 마치면 도메인 이름을 소유할 수 있습니다.

16.2 도메인 이름은 어떻게 등록합니까?

등록자는 TWNIC 와 같은 등록기관에 도메인 이름의 등록과 등록유지비 납부를 위하여 신청할 수 있습니다.

16.3 도메인 이름은 그 자체가 어떤 보호를 제공합니까?

어느 누구도 이미 등록된 도메인 이름을 반복하여 등록할 수 없습니다. TWNIC 이 통과시킨 "도메인 이름 분쟁 해결 정책"에 따르면, 다음 3 가지 경우에 대한 이의제기내용이 뒷바침되어야 하며 분쟁해결기관이 고소인에게 승소판결을 내린후 TWNIC 등록 관리자는 도메인 이름의 취소 또는 고소인에게 양도해야 합니다:

- (1) 분쟁중인 도메인 이름이 고소인의 상표와 동일하거나 혼동을 일으킬 정도로 유사한 경우
- (2) 분쟁중인 도메인 이름의 등록자가 분쟁중인 도메인 이름에 대해 권리 또는 합법적인 이해관계를 갖고 있지 않은 경우
- (3) 등록자가 분쟁중인 도메인 이름을 정직하지 못하게 등록했거나 사용한 경우

17. 최신 동향

17.1 상표와 관련하여 작년에 있었던 중요한 발전은 무엇입니까?

작년에 있었던 중요한 발전은 다음과 같습니다:

- (1) 대만 관세법 상표권 보호 집행 정책의 규정은 2017년 1월 1일부터 개정되어 시행되었습니다. 주요 변경 사항은 등록된 상표에 대한 세관 등록 기록요청의 유효기간은 등록된 상표의 (남은) 유효 기간과 일치한다는 것입니다. 예를 들어, 등록된 상표가 10년 유효 기간중 아직 5년이 남아있는 경우, 등록상표의 세관기록은 5년간 유효합니다. (이전에는 각 세관 기록은 1년 기간 동안 유효하며 매년 요청시에만 갱신 가능했었습니다.) 그럼에도 불구하고 상표권자는 상표의 기록 유효 기간 내내 세관에 때때로 그 상표의 정보/자료의 변경에 대한 사실을 통보해야 합니다. 이를 통해 국경에서 해당 상표의 보호를 제대로 집행하는데 도움이 될 것입니다.
- (2) 위조품의 몰수에 관련하는 대만 상표법 제 98 조가 개정되어 2016년 12월 15일부터 효력을 발생했습니다. 이 개정안에 따르면, 상표침해자 소유이건, 소유가 아니건 상표권 침해 상품 또는 문서는 몰수됩니다. 다시말해, 고발된 물품이 위조품으로 확인되면 법 집행당국은 시장에서 판매되는 것을 방지하기 위해 기소된 물품의 재고를 압수할 법적 권한을 갖게 되었습니다.

17.2 지난 18개월내 상표와 브랜드 영역에서 발표된 중요한 두개의 판결을 나열하십시오.

(1) *Alibaba v. O'Pay Electronic Payment Co., Ltd.* (IPC, 2017년 3월)

(ALI PAY) 상표와 (支付寶 Alipay.com & Device) 상표의 소유주인 Alibaba는 대만 O'Pay Electronic Payment Co., Ltd ("O'Pay")가 소유한

(ALL PAY ALL 付寶 & Device) 상표의 등록승인 기각을 청구하였었습니다. 대만의 IPO는 Alibaba의 소송을 거부하였고 그 이유는 인용된 상표가 대만내에서는 잘 알려지지 않았다는 평가때문이었습니다. Alibaba는 항소했습니다. 항소위원회는 인용된 상표가 잘 알려진 상표라는 평가에 근거하여, 대만 IPO의 결정을 무효화하였고 재심의를 위하여 원안을 돌려보냈습니다. O'Pay는 이에 IPC에 항소하였습니다. IPC는 다음과 같은 평가를 내렸습니다: a) 확인대상 상표와 인용된 상표는 유사하거나 동일한 명세를 갖고 있는 유사한 상표; b) 인용된 상표는 잘 알려진 상표이고 Alibaba는 세계적으로 명성을 갖고 있는 전자상거래 회사; c) O'Pay는 전자상거래 사업을 하는 동종업체로서, Alibaba가 소유한 상표를 명확하게 인식하고 있었을 것; 그리고 d) O'Pay의 확인대상 상표출원은 악의적이라는 점이었습니다. O'Pay 행정소송은 기각되었습니다. (IPC 결의는 2017년 3월에 있었습니다) (105-Xing-ShangSu-Zi no. 128) 최종적으로 상표 분쟁을 해결하기 위해 O'Pay와 Alibaba는 2017년 4월 계약을 체결했습니다: O'Pay는 자발적으로 대만 IPO에 확인상표의 취소를 신청했고 Alibaba가 소유한 인용된 상표와 혼동을 피하기 위해 「O'Pay 歐付寶」상표를 사용키로 하였습니다.

(2) *Louis Vuitton v. 2R International Co.* (대법원 판정, 2016년 12월)

Louis Vuitton Malletier Corporation (이하 "LV Corp.")이 대만에 본사를 둔 2R International Co., Ltd. (중국어명: 二阿國際股份有限公司, 이하 "2R International") LV Corp.의 "Epi" 디자인 마크에 대한 2R International의 모조품에 대한 손해 배상청구가 있었습니다. 본건에 대해 대만 대법원은 2R International과 그 책임자가 각각 그리고 함께 LV Corp.에 대해 NT \$ 537,200을 손해배상하고 지역신문에 사과문을 게재하라는 IPC 결심을 확인했습니다. 본 판결은 구속력있는 효과를 갖는 중국 판결이었습니다. (대법원 2016년 12월 case 105- Tai-Shang-Zi no.

2176.) 대법원의 판결에 따르면, LV Corp.의 "Epi"디자인 상표는 2010년부터 잘 알려진 상표로 인정 받았으며 장기간 사용 및 판촉활동으로 소비자에게 널리 알려져 있었습니다. 2R International은 가죽 가방을 설계하고 판매하는 사업에 종사하면서 LV Corp.의 상표권을 침해하였습니다. 그 침해근거는 2014년 3월 3일 경찰이 2R International의 매장에서 압수한 8개의 핸드백이 모두 물결모양의 표면처리를 하고 있어서 명백히 LV Corp.의 Epi 디자인 상표와 동일하였고 압수한 8가지 품목은 LV Corp.의 클래식 가방형태이었기 때문이었습니다. 또한 2R International은 LV Corp.의 동의 또는 승인없이 유사하거나 동일한 방식으로 "Epi"상표를 사용하여 공정 거래법을 위반하여 혼란을 초래하였습니다.

일반적으로 상표권자는 침해자에 대해 상표권 침해를 주장하며 형사소송을 제기합니다. 그 다음으로 상표권자는 경찰이 위조품으로 의심되는 상품의 몰수에 협조합니다. 이와 별도로 상표권자는 해당 상표 침해자에 대해서 민사소송을 제기할 수 있습니다. 한편, 민사 및 형사 소송은 상표권 침해의 존재를 뒷바침하는 다른 기준의 적용을 받습니다. 이로 인하여, 비록 상표권자가 형사소송에서 졌다고 하더라도 상표권자는 침해자가 과실로 상표권을 침해하는 것으로 판결되면 손해 배상을 받을 수 있는 민사 소송에서 승리할 수 있는 기회를 갖을 수 있습니다. 이는 IPC가 특별히 지식재산권 사건을 위하여 설립된 법원이기에 형사법원의 판결이 동일한 사건에 대하여 구속력을 가지지 않기 때문입니다.

17.3 내년에 예상되는 중요한 발전이 있습니까?

2017년 10월 30일 "상표권 분쟁사건 절차심사를 위한 지침"이 공표되었고 발효되었다. 상표권 분쟁 사건과 관련된 사건의 절차심의를 위한 명확한 지침을 마련하고 제공하기 위해, TIPO는 "상표권 분쟁사건 절차심사를 위한 지침"을 제정하였습니다. 이는 상표분쟁사건에 대한 심사기준이 될 것이며, 상표분쟁에 관련된 당사자들에게 절차심사와 관련된 참고자료로 사용하게 될 것입니다. 이 지침은 주로 다음을 다루고 있습니다: (1) 상표 분쟁 사건의 형식 문제의 표시, (2) 상표 분쟁 사건의 사실 및 이유의 표시, (3) 보정 요청 및 그에 대한 시한, (4) 변론 및 의견의 요청 (5) 심사 중지 요청의 이유, (6) 무효화 또는 취소를 위한 제소, 그리고 (7) 원처분 취소 후 재검토

17.4 지난 한해 동안 대만에서 뚜렷해진 관행이나 시행동향이 있습니까?

대만 상표법에 따라 상표 침해자에게 부과되는 형사책임은 더 가중되고 엄해지고 있습니다.

J.K.Lin

변호사

대만국제특허법률사무소("TIPLo")

전화: +886 2 2507 2811

Email: tiplo@tiplo.com.twURL: www.tiplo.com.tw

Mr. J. K. Lin 은 TIPLo 의 설립자 Mr. S. Lin 이 세상을 떠난 1997 년 TIPLo 의 대표이사가 되었습니다.

J. K. 는 21 년간 현재까지 재임하는 동안 직원의 계층 구조를 더욱 합리화하고 효과적인 개선을 통하여, 지식재산권의 집행에 대한 고객의 높은 기대에 부응하며 TIPLo 의 특허, 상표 그리고 법률 서비스의 중요한 품질향상을 이룩하였습니다.

사법개혁위원회, 대만 국제법 학회, 대만인권위원회 등 비정부기구와의 공익활동에 헌신한 선친의 발자취를 따라 JK 또한 다국적기업 및 국제사회를 거느린 대중연설 행사에도 많은 시간을 할애하며, 지식재산권 관련 문제, 불공정 경쟁 및 기타 문제의 해결에 힘쓰고 있습니다.

그는 현재 아시아 변리사회(APAA) 이사회의 임원이며 APAA 대만그룹의 부사장을 역임하고 있습니다.

H. G. Chen

변호사

대만국제특허법률사무소("TIPLo")

전화: +886 2 2507 2811

Email: chg013@tiplo.com.twURL: www.tiplo.com.tw

Mr. H. G. Chen 은 TIPLo 의 법무팀장입니다. 그는 대만에서 30 년 이상 변호사 업무를 해왔습니다. 그는 지식재산권, 소송, 불공정 경쟁, 분쟁 해결 및 일반 기업 문제에 대한 광범위한 경험을 보유하고 있습니다.

1980 년대 후반, 그는 대만의 공정 무역법 제정 이전 아직 이 분야에 생소하였을 때, 대만내의 트레이드 드레스 소송과 관련, 고객을 대표하여 성공적으로 소송을 제기했었습니다.

그는 또한 대만에서 특허, 상표권 소송, 라이선스 및 협상 분야에서 일본, 미국 및 유럽의 다양한 글로벌 기업 고객을 성공적으로 대변했으며 그 저명한 경력으로 대만에서는 무적의 변호사 중 한 명으로 명성을 얻었습니다.

그는 2005 년 5 월부터 2006 년 11 월까지 타이베이 변호사 협회 회장을 역임했습니다.

그는 타이베이 변호사 협회 (1990-1993) 및 대만 변호사 협회 (1993-1995)에서 지식 재산권 위원회 위원을 지냈습니다.

그는 현재 아시아 특허변호사협회 (APAA) 대만 그룹 이사회의 이사, 대만변리사협회 전무이사, 법률 구조 재단 (Legal Aid Foundation)의 임원입니다.

대만국제 특허법률 사무소 (“TIPLo”) - TIPLo Attorneys-at-Law (“Taiwan International Patent & Law Office”)

TIPLo는 1965년에 임민성(林敏生) 변호사등 지식재산권에 특화된 전문 법률가 및 기술전문가에 의해 설립했습니다.

40년이 넘는 경험을 거치면서 TIPLo는 IP뿐만 아니라 풀 서비스 법률사무소가 제공하는 일반법률 서비스를 망라하는 법률사무소로 발전, 현재는 대만에서 가장 크고 가장 신뢰할 수 있는 지식재산권 법률사무소중의 하나로 인식되고 있습니다.

TIPLo는 현재 영어, 중국어, 일본어, 대만어 및 기타 언어등 복수외국어가 가능한 다수의 전문가를 포함하여 300명 이상의 정직원으로 구성되어 있습니다.

TIPLo의 조직은 특허, 상표 및 법률부의 세 부문을 위주로 구성되어 있습니다.

TIPLo의 특허 엔지니어 및 변호사는 전기 공학, 기계 공학, 응용 화학, 생화학 공학, 생명 공학, 의약, 반도체, 컴퓨터 및 새롭게 떠오르는 기술분야등 광범위한 기술을 다루는 전문 기술과 경험을 통해 평균 10년 이상의 근무 경력을 보유하고 있습니다.

TIPLo는 특허 및 상표 기소, 무효 및 이의신청 심사, 침해 평가 및 유효성 평가 분야에 있어 선도적인 법률 사무소입니다.

침해소송 및 경찰과의 불시단속 조율등 지식 재산권 집행에 있어 TIPLo 법률부의 숙련도는 법계와 산업계에서 높은 평가를 받고 있으며, 고객의 이익을 효과적으로 가장 잘 대표하는 법률 회사 중 하나로 TIPLo의 입지를 강화하는데 큰 역할을 담당하고 있습니다.



台灣國際專利法律事務所