

# TIPLONews 한국어본

2023 년 4 월호(K284)

K230325Y1

## 01 전리법 시행규칙 제 17 조, 28 조, 90 조를 개정, 공포하여 2023 년 5 월 1 일부터 시행

대만지혜재산국<sup>1)</sup>은 전리<sup>2)</sup> 심사 업무의 요구를 충족하고 심사 효율성을 개선하기 위해 전리법 시행규칙 수정안을 2023 년 3 월 24 일에 개정 및 발표했으며, 주요 사항은 다음과 같다:

1. 분할출원의 심사효율을 높이고 분할후 출원이 원출원 제출시 명세서에 공개된 범위를 초과하는지 판단하기 위해 분할출원을 할 때 명세서에서 차이가 나는 부분에 선을 그은 페이지를 첨부하고, 차이가 나는 부분에 대해 설명할 수도 있다는 규정을 추가하였다. (수정 제 28 조)
2. 「전리법」 제 27 조 제 5 항 규정에 따라 대만과 상호 기탁의 효력을 승인하는, 외국이 지정하는 기탁기관에 생물재료를 기탁하고 법정기간 내에 해당 기탁기관이 발행하는 증명서류를 제출할 경우에는 대만내에 중복하여 기탁할 필요가 없다. 현재 대만과 상호승인하고 있는 외국 기탁기관은 모두 부타페스트 조약 체결국이 인가하는 국제기탁기관으로, 모두 실무상의 편의를 위해 기탁증명서와 생존증명서가 통합되어 있어 이번 수정에서는 생물재료를 제 27 조제 5 항에서 정한 기탁기관에 기탁할 때는 해당 기탁기관이 발급하는 증빙서류에 생존증명을 포함해야 한다는 규정을 추가하였다. (수정 제 17 조) (2023.03)

역주:

- 1) 대만 지혜국은 대만 경제부 지혜재산국 (經濟部 智慧財產局)의 약어로 한국 특허청 상당한다.
- 2) 전리는 대만용어의 專利에 대한 번역으로, 한국의 산업재산권에 해당한다. 그 종류에 發明專利(특허권 상당), 新型專利(실용신안권 상당), 設計專利(디자인권 상당)가 있다. 그러나 상표는 별도이다.

K230314Y2

## 02 「AROO」와 「iROO」간 상표분쟁, 법원은 유사성 인정, 대만화폐 250만원 손해배상 판결

「iROO」의 상표권자인 iROO International<sup>1)</sup>은 Wei<sup>2)</sup>가 상표권을 침해하였다고 제소했다. iROO International 은 Wei 가 「AROO」를 상표로 사용하고 있으며, 그 판매제품도 운동복등으로 자신들의 제품과 유사하고, 「AROO」와 「iROO」 상표도 유사성이 높아 소비자에게 오인을 초래하기 때문에 소송을 제기하였고 Wei 에게 「AROO」라는 문자의 사용을 정지하고 도메인명을 폐기하며 대만화폐 250만원의 배상하라는 소송을 제기했다.

대만 지혜재산및 상업법원은 이 사건이 혼동과 오인할 우려가 있는지 여부에 대해 다음과 같이 심사 및 검토하였다:

Wei 에서 사용하는 「AROO」와 「iROO」 상표 단어를 비교할 때 「ROO」의 외국어 부분은 완전히 동일하며 이 둘은 첫 번째 외국 문자 「A」와 「i」만 다르다. 「iROO」의 「i」 글자를 이탤릭체로 표기하면 「A」와 시각적인 효과가 유사하며, 전체적으로 보면 약간의 차이만 난다. 「AROO」와 「iROO」는 존재하는 단어가 아니다. 외국어로 되어있고 특별한 의미가 없으며, 식별성을 가지고 있다. iRoo International 에 따르면 「iROO」 상표의 발음에는 「伊路」(음역) 또는 「阿路」(음역)<sup>3)</sup> 등이 포함되어 있어 둘의 전체적인 모양과 발음이 위와 같은 유사성을 갖고 있어, 높은 유사성을 구성하고있다.

Wei 는 「AROO」를 도메인명, 인터넷 사이트, Shopee, FB, Instagram, Youtube 및 상품 등에 사용하고 있으며, 「iROO」상표가 사용을 지정하고 있는 「운동복」, 「의류 소매」, 「소매를 목적으로 한 통신 매체에서의 상품 전시, 인터넷 쇼핑, 소비자에게 상품 정보 및 쇼핑 조언을 제공하는 서비스」와 그 성질, 기능, 용도, 재료, 생산자, 판로 또는 판매 장소, 소비자 그룹 등의 요인에서 공통 또는 관련되는 부분이 있고 동일하거나 유사한 상표를 표시하면 일반 상품의 소비자에게 동일한 출처라고 오인하게 하거나 동일하지는 않지만 상관관계가 있는 출처(로부터의 상품·서비스)라고

오인시키기 때문에, 그것을 사용하는 상품 또는 서비스에 고도의 유사한 관계가 존재한다.

게다가 iROD International 로부터 제출된 자료에 의하면, 관련 소비자가 오인, 혼동을 한 실제 사례가 있었고, 확실히 소비자가 iRod International 의 FB 팬 페이지에서 「AROO」 할인 코드를 이 사이트에서도 사용할 수 있는지 또는 「AROO」에서는 사진과 같은 이너로 입을 수 있는 여성용 운동복을 판매하고 있는지? 라는 문의가 있었다. 해당 법원은 종합적으로 검토한 결과, 「AROO」와 「iROO」 상표의 전체의 외관, 호칭에 약간의 차이 밖에 없고, 고도로 유사한 상표이며, 양자가 사용하는 상품 또는 서비스가 동일 또는 고도로 유사하고, 관련 소비자들에게 실제로 오인 혼동을 야기하는 상황이라고 판단하였다. 따라서, Wei 가 「AROO」라는 문자를 스포츠웨어라는 상품이나 그것을 판매하는 서비스에 사용하면 「iROO」 상표와 「AROO」는 같은 출처로부터의 상표이거나, 또는 관련 소비자에게 두 상표가 관련 기업, 라이선스 관계, 가맹 관계 또는 그 밖에 이와 유사한 관계가 있다고 오인시킬 우려가 있다고 인정하였다.

이에 지혜재산 및 상업법원은 다음과 같은 판결을 내렸다.

Wei 는 「AROO」를 의류품의 소매 또는 기타 유사한 상품 또는 서비스에 사용하여서는 안되며, 상기 상품 또는 서비스와 관련된 비즈니스 문서나 광고에 이용하거나 디지털 동영상, 전자매체, 인터넷 또는 기타 매체 등의 형식으로 이를 사용하여서는 안된다. 이미 사용하고 있는 경우는 제거해야 한다. 도메인명 「aroo.com.tw」의 등록은 취소해야 한다. Wei 는 「iROO」와 동일하거나 유사한 문자를 사이트명, 도메인명, 전자상거래 사이트 계정명의 주요 부분으로 사용하여서는 안된다. Wei 는 iROO International 등에게 대만화폐 250 만원을 연대로 지급해야 한다. 본건은 상소할수 있다.(2023.03)

역주:

- 1) 중국어명 依洛國際開發股份有限公司 영어명 Iroo International Co., Ltd. (iROO International)
- 2) 중국어명 偉溢國際開發有限公司, 영어명 Wei International Development Co., Ltd. (Wei)

3) 伊路 (중국발음, 이루), 阿路 (중국발음 아루). 따라서, 이를 다시 영어로 표기시 AROO 와 유사하게 되고 발음된다.

**TIPLO**  
Attorneys-at-Law

K230325Y8

K230325Z8

### 03 2023 년 반도체 브랜드 가치 TSMC 2 위 차지

브랜드 가치 컨설팅 기업 Brand Finance <sup>1)</sup>는 매년 세계 5,000 대 브랜드를 대상으로 브랜드 가치를 평가하고 있으며, 브랜드 가치 산정 외에도 시장환경, 주주지분, 경영성과 등의 지표를 통해 브랜드의 상대적 가치를 평가하고, 순위 보고서를 게시하고있다.

Brand Finance 사가 발표한 최신의 「2023 년 상위 20 대 반도체 (Semiconductor 20 2023)」 보고서에 의하면, 올해 반도체 브랜드 가치 1 위는 변함없이 인텔(229.36 억 달러)이 차지하였고, 2 위는 TSMC(215.64 억 달러, 전년 대비 5.3% 증가)가 차지하였다. 그 뒤로 3 위 NVIDIA(169.22 억 달러, 동 0.1% 증가), 4 위 SK 하이닉스(91.46 억 달러, 동 2.3% 감소), 5 위 Qualcomm(85.83 억 달러, 10.4% 증가), 6 위 Broadcom(82.08 억 달러, 28.8% 증가(성장률 최고), 7 위 AMD(69.36 억 달러, 14.5% 증가) (2020 년의 5 배 가까이 성장)등이 차지하였다. 다만 브랜드로는 11 위의 Mediatek 과 13 위의 ASE 의 2 사가 상위 20 대 기업에 진입하였다.(2023.03)

역주:

1) Brand Finance 는 독립 브랜드 가치 평가 및 전략 컨설팅 회사로 영국 런던에 본사를 두고 있다.