

TIPLONews 한국어본

2020 년 6 월호(K250)

K200505X1

01 미국에서 헤드 라이트 의장권 침해 소송, Depo 는 Hyundai 와 화해

Depo¹⁾는 2020 년 5 월 5 일 발표를 통하여, Hyundai Motor America, Inc. 및 Hyundai Motor Company 는 Depo 및 그 미국 자회사인 Maxzone Vehicle Lighting Corp.를 상대로 미국 캘리포니아 법원에 의장권 침해 소송을 제기하였고 헤드 라이트의 디자인권이 침해되었다고 주장하였는데, 양측은 이 사건에 대해 합의하였기 때문에 모든 소송은 철회했다. 화해 계약에 대한 상세 내용은 계약의 비밀 유지 조항에 따라 공개하지 않기로 하였다. (2020.05)

역주:

- 1) 중국어명 帝寶工業股份有限公司, 영어명 Depo Auto Parts Ind. Co., Ltd., (약칭 Depo)

K200528X4

02 IT 기업 전 직원 4 명을 영업비밀법 위반으로 기소

신주(新竹)의 MPI¹⁾는 직원 4 명이 무단으로 MPI 의 사내 기밀 파일의 다수를 허가없이 불법으로 다운로드하여 2017 년 6 월부터 9 월에 걸쳐 본안에 관계하는 4 명이 순차적으로 Winway²⁾로 전직했기 때문에 MPI 의 조사 부문이 문제가 있음을 알아 차렸다. 신주(新竹) 지방 검찰의 지휘하에 타이베이(台北)시 조사처에 의한 수색 및 조사를 통해 본안에 관계하는 4 명 전원을 영업비밀법 위반으로 기소했다.

본건은 MPI 가 타이베이(台北)시 조사처에 고소장이 제출한 것으로 검찰은

2019년 7월에 4명의 주거 및 Winway의 신주(新竹) 사무실 등을 압수
수색하여 압수물을 감식한 결과, 위 범죄를 밝혀냈다. 본건은
영업비밀법에서 규정한 자신의 이익을 목적으로 타인의 영업 비밀을
무단으로 복제한 죄에 대한 혐의로 기소되어있다. (2020.05)

역주:

- 1) 중국어명 旺矽科技股份有限公司, 영어명 MPI Corporation (약칭, MPI)
- 2) 중국어명 穎崑科技股份有限公司, 영어명 Winway Technology Co., Ltd.
(약칭, Winway)

K200515Y1

03 DVD 특허 침해 소송 첫째 환송 심에서 대만화폐 4억 988만원 배상 명령 판결

네덜란드 가전업체인 Philips¹⁾는 2016년 대만 지재법원에 Gigastorage가
Philips의 DVD 특허를 침해하였다고 제소한 소송 사건에 대해 1심에서
Gigastorage에 대만화폐 1050만원의 지불을 명하는 판결이 내렸다.
그러나, 양쪽 모두 항소를 제기하였고 Philips는 Gigastorage 배상 청구
금액을 대만화폐 10억 5000만원까지 끌어 올렸다.

2심 재판에서 Gigastorage에 추가로 대만화폐 10억 3950만원과 이와
관련된 이자지불을 명하는 판결이 내려졌다. 이에 Gigastorage는
상고하였고 대법원은 2018년 지재법원에 심리를 환송했다.

지재법원은 2020년 5월 1일에 첫 환송심에서 다음과 같이 판결했다.
원판결에서 기각한 Philips의 청구 제 2항 부분, 그 부분의 가집행 선언
제기와 소송 비용에 관한 결정을 취소했다. Gigastorage는 Philips에 추가로
대만화폐 4억 988만 5447원 및 2015년 6월 25일부터 지불만료까지
연 5%의 비율에 의한 이자를 지급하여야한다고 판결했다.

Philips 의 기타 항소를 기각하는 것 외에 Gigastorage 의 항소도 기각했다. 제 1 심 및 제 2 심 재판 그리고 환송전의 제 3 심 소송 비용 (확정 부분 제외)에 대해서는 39 %를 Gigastorage 가 부담하고 나머지를 Philips 가 부담하는 것으로 하였다. (2020.05)

역주:

- 1) 네덜란드 가전업체인 Koninklijke Philips N.V. (약칭 Philips)
- 2) 중국어명 國碩科技工業股份有限公司, 영어명 Gigastorage Corporation (약칭, Gigastorage)

K200527Y2

04 상표권 침해 소송, 지재법원 2 심에서 유명한 레스토랑이 승소

Rong Rong Yuan¹⁾은 1965 년에 설립하였는데, 원래는 황(黃)씨, 이(李)씨 부부가 공동 운영하고 있었지만, 2013 년에 경영권을 Yi Zhuan²⁾에 양도했다.

Yi Zhuan 이 「Rong Rong Yuan Restaurant」의 상표 등록을 출원하여 2016 년 2 월에 등록이 허가된 후 무단으로 「Rong Rong Yuan」 상표가 조리포장 제품에 사용되는 것을 발견하고 Yi Zhuan 은 조리 제품을 판매하는 Sinkai³⁾를 상표권 침해혐의로 제소했다 .

지재법원은 1 심에서 Yi Zhuan 에게 패소 판결을 내렸지만 2 심 재판에서는 배상금으로 대만화폐 72 만여원을 인정하는 승소판결을 내렸다.

Yi Zhuan 은 다음과 같이 주장하였다. Sinkai 의 대표인 시(施)씨는 2008 년에 황(黃)씨부부와 제휴하여 그 부부로부터 Rong Rong Yuan Restaurant 의 상호를 사용하도록 허가 받았었고, 당시 상표는 아직 등록되지 않은 상태였다. Rong Rong Yuan Restaurant 의 명칭 및 도안을 조리 제품에 사용하는 것을 허가받은 사용 기간은 2 년으로 약정되어 있었다. 그러나 Sinkai 는 허가 기간이 이미 만료되고, 게다가 소유권이 교체되었는지 분명히 알면서도 또 해당 상표를 사용하여 조리 제품을 계속 판매했었다.

시(施)씨는 2015 년 12 월에 Rong Rong Yuan 상표 등록을 출원했으며 (특허청은 등록을 취소함) 시각적, 청각적으로 혼동시키는 것을 의도하는 것으로 보아 분명히 상표권을 침해하고있다고 주장했다.

지재법원은 판결문에서 Sinkai 는 총괄 판매상이며, 그것이 판매하는 조리 제품은 황(黃)씨부부가 설립한 Rong Rong Yuan Restaurant 것이라고 표방하고 관련 소비자들의 관심과 구매를 재촉하고있어 Sinkai 는 Rong Rong Yuan 의 명칭 및 도안을 자신의 상품 또는 용역의 영업에 사용하는 것이 아니라 다른 사람 (Rong Rong Yuan) 상품 또는 용역을 나타 내기 위해 사용한 것으로, SinKai 가 주장하는 선의의 선사용자는 성립하지 않는다고 지적하고있다.

또한 법원의 지적에 따르면 Sinkai 의 대표인 시(施)씨는 2015 년 12 월에 한자가 같으나 배열이 다른 Yuan Rong Rong 의 도안으로 상표 등록을 출원 하였고 이는 모방의 의도가 있으며 선의에 의한 것이 아님을 분명히 하고 있다고 하였다. Sinkai 및 그 대표자는 Rong Rong Yuan 상표가 이미 존재하고 상표등록 자료에서 그 상표권자가 Yi Zhuan 회사이며, 황(黃)씨부부가 아님을 알 수 있었지만, Rong Rong Yuan 의 명칭 및 도안을 계속 사용하였다. 따라서 Sinkai 및 그 대표자는 주관적으로 상표권을 침해한 고의가 있다고 하였다. (2020.05)

역주:

- 1) 중국어명 榮榮園浙寧餐廳, 영어명 Rong Rong Yuan Restaurant
- 2) 중국어명 邑饌餐飲管理顧問股份有限公司, 영어명 Endless Innovation Food & Beverage Management Consulting Co., Ltd., (약칭, YiZhuan)
- 3) 중국어명 興凱生化股份有限公司, 영어명 Sinkai Bio-Tech Co., Ltd. (약칭, Sinkai)