

TIPLONews 한국어본

2020년 5월호(K249)

K200407X1

K200407Y1

01 일본업체 Sharp 가 대만에서 광동 OPPO 의 대만 대리점을 특허 침해로 제소

Sharp¹⁾는 2020년 4월 1일, 광동 OPPO²⁾ 이동통신의 대만 유통 업체에 특허 침해 소송을 지적 재산권 법원에 제기했다.

Sharp 에 따르면 대만에서 판매된 OPPO 스마트폰은 Sharp 의 LTE 관련 특허 1 건을 침해하고 있기 때문에, 대만의 지혜재산권 법원에 해당 유통 업체가 특허 침해 피의자 제품의 판매를 금지하도록 청구했다고 한다.

Sharp 에 따르면, Sharp 는 현재 세계 50 여 개국에서 총 6000 여개의 모바일 통신 표준 특허를 보유하고 있으며, 그렇게 잘 짜여진 지적 재산 포트폴리오는 국제 업무 및 특허 허가 업무를 개척하기 위한 중요한 자원이라고 했다. 그러한 지적 재산권은 브랜드 가치와 권익을 보호하고 타인에 의한 불법 복제를 방지하는 것을 보장한다. 따라서, 앞으로도 지적 재산권이 침해되고 있다고 판단했을 경우는 항상 엄정하게 대처해 나갈 것이라고 강조했다. (2020.04)

역주:

- 1) Sharp 는 일본의 저명한 전자,통신기기 및 전자제품 제조 판매업체 Sharp Corporation (약칭 Sharp)을 지칭.
- 2) Oppo 는 Guandong OPPO Mobile Telecommunications Corp., Ltd., (약칭 OPPO)을 지칭.

K200409X3

02 대만 검찰, 불법 동영상 사이트를 적발, 침해액은 대만화폐 10 억원 상당

대만 경찰의 형사부내 정보통신 수사대¹⁾는 불법 동영상 관련 보도자료를 발표했다. 그에 따르면 불법 사이트 「楓林網」(8maple.ru 등)가 해외 서버를 이용하여 대만, 일본, 한국, 태국, 중국, 미국 유럽등의 드라마를 무료로 시청할 수있는 동영상 채널을 개설하였다. 이 사이트는 불특정 다수의 사람들이 동영상을 무료로 감상할 수 있도록 제공하였고, 제휴 광고의 조회수를 이용하여 부당한 이익을 취득했기 때문에 저작권법이 정하는 복제 및 공개 관련 공개 방송 등의 죄를 범한 혐의가 있다고 하였다.

인터넷에서 불법적인 권리침해를 근절하기 위해 정보통신 수사대는 처음으로 미국의 ACE²⁾ 및 미국 영화 협회³⁾와 국제 협력을 하고 정보를 교환, 그리고 법률에 의거 증거를 수집하여 해외에서 변호사를 통해 소송을 제기했다. 권리침해액은 대만화폐 10 억원에 육박하고 있으며, 대만 도원(桃園) 지방 검찰서에 이송하여 조사를 확대하고 있다.

이 사건은 몇 달 동안 인터넷과 자금유통을 추적하였으며 마침내 진(陳)씨 및 장(莊)씨 용의자의 신원을 확인하였고 두명의 불법 자금과 부동산을 동결하였다. 해당금액은 대만화폐 6 천만원을 초과한다. (2020.04)

역주:

- 1) 대만 刑事警察局電信偵查大隊, 영어명:Telecommunications Investigation Corp 을 지칭.
- 2) 이는 Alliance for Creativity and Entertainment (ACE)를 지칭.
- 3) 이는 Motion Picture Association (MPA)의 의역.

K200428Y1

03 일본 대만간 특허 심사 하이웨이 (PPH) 영속 프로그램이 2020년 5월 1일부터 정식으로 실시

대만 지혜재산국¹⁾은 공고를 통하여, 대만 일본간 특허 심사 하이웨이²⁾ MOTTAINAI 시행 프로그램이 2020년 4월 30일에 만료되고, 그간 실시에 따른 효과가 좋았다는 점을 감안하여 쌍방은 올해 5월 1일부터 해당 프로그램을 영구적으로 지속하는 프로그램으로 변경하고 이를 본격 실시하기로 하였다. 이를 통하여 쌍방의 출원인에게 안정적이고 신속한 서비스를 계속 제공하기로 합의했다고 발표했다.

대만과 일본의 경제 무역 관계는 밀접하며, 일본은 지난 수년 동안 대만으로 출원한 특허건수가 외국 국가 가운데는 가장 많은 나라이며, 2019년에는 총 1만 3198건의 특허를 출원했다. 한편, 대만에서 일본으로 특허를 출원한 건수도 1548건에 달하고 있다. 출원 안건의 심사를 가속화하고 출원인이 특허권을 취득할 수 있도록 대만과 일본 쌍방은 2012년 5월 1일에 PPH 시행 프로그램을 시작하였고 2014년에는 그 상급형인 PPH MOTTAINAI 프로그램으로 전환하였으며, 2017년에는 시행 기간을 3년 연장했었다.

대만 일본간 본격 실시되는 PPH MOTTAINAI 프로그램에 대한 신청서 및 지침은 이미 공고되었고 이는 대만 지혜국 사이트³⁾ 또는 일본 특허청 사이트⁴⁾에서 참조할 수 있다. (2020.04)

역주:

- 1) 한국 특허청 상당.
- 2) 특허심사 하이웨이는, Patent Prosecution Highway (PPH)의 의역.
- 3) 해당 인터넷 사이트: <https://topic.tipo.gov.tw/patents-tw/lp-723-101.html>
- 4) 해당 인터넷 사이트:
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/soki/pph/japan_taiwan_highway.html

K200404Y2

04 포켓몬 오토캐치 모방품을 인터넷에서 판매한 피고에게 대만화폐 33만원의 배상 명령 판결

일본의 닌텐도 주식회사는 AR (증강 현실) 기능의 포켓몬 오토캐치를 개발하였고 이를 통해 큰 규모의 신규사업 기회를 창출하였다. 한편, 대만의 주(周)씨는 포켓 오토 캐치의 모방품을 인터넷 경매에 판매하였다. 닌텐도는 2018년 인터넷에서 모조품 조사 순찰하고 있던 때 이 오토 캐치 모방품을 1 개 구입하여 손해 배상을 요구하고 고소를 제기했다. 대만 지혜재산권 법원은 주(周)씨에게 대만화폐 33만원의 배상을 명령하고 사건의 판결이 확정됐다.

닌텐도는 다음과 같이 주장했다. 피고의 주(周)씨는 총 377 점의 위조 상품을 판매했다. 본건은 침해된 상품의 가치, 피고가 소지, 판매하고 모방품의 수량이 많은 것, 피고의 범죄 사실이 명확하다는 점, 그리고 피고인의 범행후 화해 거부로 인한 손해 배상의 의향이 분명하지 않은 점 등을 참작하여 본건에서 압수된 모방 제품 소매 단가의 377 배를 손해 배상으로하는 것이 타당하고, 본건에서 압수된 물품은 등록 상표 6건을 침해하고있음을 고려해야 한다고 주장하였다. 아울러 손해 배상액은 대만화폐 124 만 4100 으로 산출해야한다고 하였다.

한편, 피고인 주(周)씨는 판매 상품이 모방품이라는 것을 몰랐고, 그 중 200 건이 포켓 오토 캐치이며, 또한 대만화폐 30 원은 무료 선물하는 스트랩 부분이므로 대만화폐 30 원을 550 원에 가산해서는 안된다고 주장하고 법원에 고소를 기각하도록 요청했다.

법원은 피고인 주(周)씨로부터 적발된 상표권 침해 물품은 총 307 개 있고, 소매 단가가 대만화폐 550 원이며, 모방품이 침해한 상표권은 4 건이었고, 판매 기간은 약 반년으로 실제 판매 수량은 300 건이라고 하였다. 단가가 대만화폐 550 원이었고, 범행 후 범행을 부인한 점, 지금까지 닌텐도와 화해하지 않은 점등을 참작하여 피고인 주(周)씨는 배상 책임이 있으며,

적발된 권리 침해품 단가의 600 배가 합리적이기 때문에 피고인 주(周)씨에게 손해 배상금 대만화폐 33 만원의 지불을 명하는 판결을 내렸다. (2020.04)

K200404Y2

05 해적판 카드 게임, 조달 책임자에 무죄 판결

연쇄도매상인 Kuang Nan¹⁾ 은 2012 년부터 카드 게임 「UNO」의 판매를 시작하였고, 2017 년에「UNO」의 원제조업체인 Mattel Inc.의 계열사인 Mattel Taiwan²⁾의 영업주임이 Kuang Nan 에서 쇼핑을 하고 있던 때 진열장에 UNO 의 모방품이 진열되어 있던 것을 발견하고 상표법 위반을 통보했다. 모방품과 입하내역은 압수하였고 Kuang Kan 의 조달 담당인 진(陳)씨는 상품이 모조품이라고는 몰랐던 데다가 공급업체가 합법적인 거래를 보장하는 서약서를 제출하고 있었다고 진술했다.

이에 대해, 대만 지혜재산권 법원은 무죄 판결을 유지하고 본건 판결은 확정됐다.

Mattel 은 2009 년 6 월 1 일에 대만 지혜재산국에서 UNO 의 상표권 (존속 기간은 2019 년 5 월 31 일 만료)을 취득한 공고를 받았었다. 구매 전표에 따르면, Kuang Nan 은 2012 년 9 월부터 2017 년 11 월까지의 기간에 문구회사인 Sun Up 으로부터 각각 단가 대만화폐 24 원 및 72 원에 매입한 모방품 「UNO」 모방품 78,405 상자 및 「UNG」883 상자, 대만화폐 총 194 만 5296 원에 구입하여 단가 40 원 및 90 으로 전국의 Kuang Nan 매장에서 진열 판매하였기에, 검찰은 구매 담당 진(陳)씨를 상표법 위반 혐의로 기소했다.

법원은 조사한 결과, Kuang Nan 과 Sun Up 간의 거래는 10 년 이상에 달하였고, Kuang Nan 은 구매 전에 모두 상품이 합법 여부를 문의하였고, Sun Up 은 합법적이라 것을 알렸으며 아울러 물류의 상류 공급 업체인 Won-B⁴⁾와의 서약서도 제출하고하여 UNO 저작권에는 문제가 없다고 보증했었다. 따라서, 구매 담당 진(陳)씨가 모조품을 조달한 것을

몰랐다고 하는 진술은 신용할 수 있다고 인정했다.

Kuang Nan 은 대만화폐 24 원의 단가로 Sun Up 에서 제품을 매입하였고, 2015 년부터 2017 년까지의 단가 23 원에 다른 문구 업체인 Sheng Yang 에서도 구입했었다. 두곳의 견적 가격에 현저한 차이가 없었고 구매 담당 진(陳)씨가 시장 가격 차이를 통한 이득을 위해 Sun Up 에서 모조품을 구입했다고는 인정되지 않았다.

법원은 판결에서 검찰은 기소 범죄 사실에 대한 증거를 제시하고 설득해야하는 실질적인 책임이 있고, 피고인은 스스로 무죄를 입증할 의무가 아니라 진(陳)씨가 타인의 상표권을 침해하여 상품을 판매 한 것을 주관적으로 「분명히 알고 있었다」는 것을 인정할 수 없기 때문에 무죄 추정 원칙에 따라 무죄를 유지하고 판결을 확정한다고 하였다. (2020.04)

역주:

- 1) 중국어명 光南, 영어명 Kuang Nan Fashion Shop (약칭, Kuang Nan)
- 2) Mattel Taiwan Corporation 을 지칭하며. 미국 Mattel Inc.의 대만 자회사임.
- 3) 중국어명 上昇文具有限公司, 영어명 Sun Up Stationery Co., Ltd. (약칭, Sun Up)
- 4) 중국어명 旺比有限公司, 영어명 (WON-B Co., Ltd.) (약칭, Won-B)
- 5) 중국어명 昇洋文具禮品有限公司, 영어명 Sheng Yang Stationery Gift Co., Ltd. (약칭, Sheng Yang)