

TIPLONews 한국어본

2019 년 8 월호(K240)

K190820Y1

K190820Y9

01 서양 의약품 특허 연계 제도는 2019 년 8 월 20 일 정식발효

대만위생복지부 식품약물관리부는 2019 년 8 월 20 일 신문을 통해 다음과 같이 발표:

2019 년 1 월 31 일, 총통령¹⁾으로 개정하여 제 4 장 1 의 서양의약품 특허연계제도의 증설을 발표했으며, 시행일은 2019 년 8 월 20 일로 행정원에 의해 공식적으로 승인되었다.

서양의약품 특허연계제도는 신약판매후 신약발매후 특허정보공개를 통하여, 제네릭 의약품²⁾으로 불리는 복제약 허가 신청 심사시, 제네릭 판매 금지기간 12개월에 특허쟁의를 명확히 하고, 특허 도전 및 승소한 첫번째 제네릭 제약업자에 대해선 12개월 시장 독점 판매기간을 부여하여, 제네릭 제약업자의 도전을 장려한다.

의약품과 관련한 국제간 지적재산권 보호는 날로 증가하는 추세에 있으며, 서양의약품 특허연계제도의 실시를 통하여 대만이 의약품에 대한 지적재산권 보호와 관련한 새로운 이정표를 세웠다고 할 수 있다.

특허연계제도는 특허를 보유한 업체와 제네릭 의약품업체간의 관계를 균형있게 할 것이며, 한편으로 특허법이 특허권자를 입법 취지대로 보호하여, 신약개발과 관련한 개발인의 연구개발 노력을 확인하고, 완벽한 지적재산권 보호 환경을 조성하여, 더 많은 신약업체가 연구개발에 투자할 수 있도록 하고, 다른 한편으로는 제네릭 의약품 업체가 투명한 특허정보를 통하여, 우선 해당 의약품 특허상태를 파악하고, 제네릭 의약품업체가 회피할 수 있는 설계를 할 수 있도록 도와, 시장에

판매되기전에 해당 침해권 분규가 정리되도록 하여, 판매되고 있는 제네릭 의약품의 권리침해로 인한 판매중지의 위험을 없게하여, 환자가 적절히 약품을 사용할 수 있게 하는 데 영향 받지 않게 하려고 한다. (2019.08)

역주:

- 1) 한국 대통령령에 상당.
- 2) 제네릭 의약품은 영문명 Generic Drug.

약사법 개정 개요 영문본은 다음 링크를 참조:

Brief Introduction : Taiwan Pharmaceutical Affairs Act Amendment

[https://www.tiplo.com.tw/pdf/20180212Pharmaceutical Affairs Act Amendment_eng.pdf](https://www.tiplo.com.tw/pdf/20180212Pharmaceutical%20Affairs%20Act%20Amendment_eng.pdf)

K190801Y1

02 2019년 5월 1일에 개정되어 2019년 11월 1일에 시행되는 특허법 일부조항

2019년 5월 1일에 행정원이 승인한 일부 특허법 조항은 2019년 11월 1일부터 시행된다. 금회 특허법은 제 157 조의 2 항에서 제 157 조의 4 항를 추가하였고 제 29 조, 제 34 조, 제 46 조, 제 57 조, 제 71 조, 제 73 조, 제 74 조, 제 77 조, 제 107 조, 제 118 조에서 제 120 조, 제 135 조 및 제 143 조 조항을 수정하였다. (2019.08)

특허법 수정 개요는 다음 링크를 참조:

https://www.tiplo.com.tw/kr/tn_in.aspx?mnuid=1379&nid=46731

K190731Y1

K190731Y2

03 지적재산권국 2019년 상반기 산업재산권¹⁾ 추이 발표

2019년 상반기 3 종류의 산업재산권²⁾ 전체 출원 건수는 35,534건으로 전년도 동기 대비 비해 1% 증가했다. 그 중 디자인권은 10% 증가하여 증가폭이 비교적 컸으며, 상표등록출원은 41,986건으로 전년도 같은 기간과 유사한 규모였다.

대만내 특허출원 건수는 2% 소폭 증가한 반면, 디자인권 방면에 외국인 출원 건수는 30% 증가, 성장이 현저했다. 특허 출원인 가운데, TSMC³⁾는 내국인으로, Alibaba는 외국인 출원 부문에서 각각 가장 많은 출원건수를 보이고 있다.

1. 2019년 상반기 특허출원 부분

(1) 디자인권 출원 건수 성장폭이 비교적 크다.

3종 산업재산권 출원 합계는 35,534건이었고, 지난해 동기 대비 증가하였다. 그중, 특허권(22,775건)은 1% 증가, 디자인권(4,259건)은 10%증가, 그러나 실용신안권은(8,500건) 5% 감소를 보였다.

(2) 외국인 디자인권 출원 건수 성장 30%

대만인의 3종 산업재산권중, 특허(8,563건) 신청건수가 지난해 동기대비 2% 증가한 반면, 실용신안권(7,978건) 및 디자인권(1,960건)은 신청건수가 감소했다. 외국인 부분에 있어선, 특허권(14,212건) 및 디자인권(2,299건)으로 신청건수가 증가했으나, 실용신안(522건)은 신청건수가 감소했다. 외국인의 디자인권 신청건수의 성장은 30%인데, 프랑스의 신청건수가 증가한 것이 원인이었고, 일본 및 미국등 기타 주요국가도 성장세를 보였다.

(3) TSMC, 대만내 최다 특허출원건수 기록

대만 기업 전체 특허출원건수는 소폭 증가했고, 그중 TSMC가 429건으로 출원건수에서 수위를 차지했고, AUO(318건)⁴⁾ 및 MTK (163건)⁵⁾으로 각각 2위, 3위를 차지했다.

TSMC 및 AUO의 출원건수가 전년도 동기 대비 각각 24% 및 30%로 증가를 보였다. 또한, 대만 중소기업 특허 출원건수도 지난 3년간 지속적으로 성장하여, 2019년 상반기 성장률이 16%에 이르렀고, 특허를 이용하여 연구개발을 보호하는 개념이 점차적으로 중소기업에서도 중시되는 경향을 보인 것으로 평가되었다.

(4) 청화(淸華)대학 특허출원건수는 대만의 학교출원 건수중에 수위를 차지

대만내 대학의 전체 특허출원건수는 줄어들었고, 공립대학 사립대학 모두 감소세를 보였다. 출원건수를 보면, 국립청화대학의 신청건수가 44건으로 이 방면에서 수위를 차지하였고, 출원건수로는 13%의 증가를 보였다;

사립학교 가운데는 아동(亞東)기술학원 및 장경(長庚)대학이 각각 18건으로 가장 많았다. 또한, 공립학교는 381건 그리고 사립학교는 319건을 출원하였고, 비율로 보아 54%와 46%의 점유율을 보였다. 지난해 동기와 비교하여 사립학교 비율이 증가했다.

(5) ITRI⁶⁾의 특허출원건수가 기타 기술개발센터의 출원건수를 앞선다.

대만내 기술개발센터의 특허출원 건수는 소폭 감소했고, 출원건수 1위인 ITRI의 특허출원건수는 81건으로 Academia Sinica (22건)⁷⁾등 기타 연구개발센터의 특허출원 건수보다 훨씬 많았다.

(6) Alibaba 및 Renault 자동차는 해외 발명 및 디자인 특허 출원에

적극적으로 참여

외국인의 특허출원 가운데는, 일본이 6,707개로 가장 많고, 미국 (3,047개) 및 기타 국가 내지 지역보다 훨씬 많은 특허를 출원했다. 성장률로 보면, 일본의 출원 수 (+ 5 %) 및 홍콩 (+ 56 %)이 증가하였다. 개별 신청자면에서 보면 홍콩 Alibaba가 가장 많았으며, 출원건수 408 건으로 지난해 같은 기간 보다 대폭 92 % 증가했다.

디자인 특허와 관련해서는 일본이 704건으로 가장 많으며, 독일을 제외하고 상위 5개 국가 및 지역에서 고르게 증가세를 보였다. 특히 프랑스의 경우, 400% 증가하여 그 증가세가 눈에 띄었다. 개별신청자를 보면 Renault가 102건을 출원하여 가장 많았다.

역주:

- 1) 중국어 智慧財產權의 역주
- 2) 3종류 산업재산권: 중국어로, 發明專利, 新型專利, 設計專利를 의미하며, 각각 특허권, 실용신안권, 디자인권에 상응. 상표 역시 산업재산권에 해당.
- 3) 중국어명: 台灣積體電路製造股份有限公司 영어명: Taiwan Semiconductor Manufacturing Company, Limited; 약칭, 台積電, 台積 또는 TSMC
- 4) 중국어명: 友達光電, 원래 명칭은 達碁科技 영어명: AU Optronics Corporation; 약칭, AUO
- 5) 중국어명: 聯發科技股份有限公司 영어명: MediaTek Inc; 약칭, 聯發科 또는 MTK
- 6) 중국어명: 財團法人工業技術研究院 영문명: Industrial Technology Research Institute; 약칭 工研院, ITRI
- 7) 중국어명: 中央研究院 영어명: Academia Sinica; 약칭, 中研院,

2. 2019년 상반기 상표 출원

- (1) 평균양상을 보인 상표출원건수

41,986건의 상표 등록 출원이 있었으며 이는 전년도와 크게 다르지 않았다.

대만인 출원건수는 29,957건으로 0.2%정도 약간 증가했다; 외국인 출원건수는 12,029건으로 주로 미국 및 홍콩등 출원건수의 감소에 영향을 받아 2% 줄었다.

대만내 상표 출원한 외국인 출원의 경우 중국으로부터의 출원이 2,958건으로 전년도 같은 기간보다 8% 증가했으며, 일본 (2,249건)과 미국 (1,828건)이 각각 2위와 3위를 차지했다. 출원건수 상위 5개 국가 (지역) 중 아시아 국가 (지역)가 4석을 차지했으며 총 신청 수가 약간 증가했다. (2019.07)

K190720Y2

04 태평양 SOGO상표권 분쟁, 태평양승광회사(太平洋崇光公司)¹⁾ 회장 무죄확정

원동그룹(遠東集團)²⁾이 태평양 SOGO백화점의 경영권을 취득한 후, 상표상 사용한 「太平洋」³⁾자 사용에 관하여 풍양흥업회사(豐洋興業股份有限公司)와 상표분쟁이 발생하였고, 풍양흥업회사는 태평양승광회사 회장 황청문(黃晴雯), 사장 왕곽정송(汪郭鼎松)을 상표법 위반혐의로 고발했었다. 수년간의 소송끝에 지혜재산법원³⁾ 2심은 황청문 회장과 왕곽정송 사장이 무죄라고 확정 판결했다.

태평양SOGO 백화점 경영권의 분쟁은 10년이상 계속되고 있으며, 풍양회사는 태평양승광회사가 「太平洋PACIFIC」이 해당회사의 상표임을 알고 있지만 「太平洋SOGO device」상표를 여전히 사용하고 있기에 따라서 이를 고소하였고, 대만 대북(臺北) 검찰은 2019년말 태평양승광회사 회장 황청문, 사장 왕곽정송을 기소하였다. 그러나 대북 법원은 황회장과 왕곽사장이 무죄라고 판결하였다.

대북 검찰은 지혜재산법원에 항소했으며, 지혜재산법원은 태평양송광회사가 「太平洋PACIFIC」상표 등록전, 선의로 우선사용요건에 이미 부합하여, 해당회사가 다른 지역 지점에, 「太平洋SOGO device」상표를 계속 사용하였고, 이런 사항이 상표권침해는 하지 않았다고 하였다.

또한, 2019년 3월, 일본회사가 소유한 「太平洋SOGO device」상표 평가 행정소송의 확정후, 황회장과 왕곽사장은 분쟁을 피하기 위하여 가능한 빨리 태평양송광회사의 「太平洋」이라는 이름이 있는 관련 상표를 「遠東」이라고 변경하였다. 지혜재산법원은 태평양송광회사의 영업규모 및 영업상호의 변경 시간과정등을 고려하여, 태만하거나 악의로 지연시키지 않았기에, 상표를 고의로 침해하지 않았다고 판단하였다. 따라서, 대북 검찰의 항소를 기각하고 황회장, 왕곽사장의 무죄를 확정하였다. (2019.07)

역주:

- 1) 중국어명칭: 太平洋崇光百貨股份有限公司, 영어명: Pacific SOGO Department Stores Co., Ltd.
- 2) 영어명: The Far Eastern Group
- 3) 한국 특허법원 상당
- 3) 영어명: Pacific Department Store Co., Ltd

K190711Y2

K190710Y2

05 「Sofia the First」상표이의제기안 의류업체 1심 승소

미국회사 Disney 는 「Disney Little Prince Sophia and Map」을 지혜재산국¹⁾에 상표 신청하고 등록을 승인받았다. 그런데, 의류제조업체인 입교 (立喬服飾行)의 사업자 주(朱)씨는 Disney 의 해당 상표가 자신이 소유한 「SOPHIA」, 「Sophia」라는 상표 구성과 비슷하다며, 이의제기를 했었다; 지혜국은 심사를 경유, 이의가 성립되지 않는다고 했었다. 주씨는 이에 상소했으나, 경제부는 거절하여, 행정소송을 제기했었다. 현재,

지혜재산법원²⁾은 「Disney Little Prince Sophia and Map」 상표등록의 취소처분을 내렸고, 본 안건은 상소중이다.

지혜재산법원의 판결 요약은 다음과 같다.

- (1) 지혜재산법원은 「Disney Little Prince Sophia and Map」과「SOPHIA」등을 비교할 때 모두 중국어명, 「蘇菲亞(Sophia)」가 동일하며 모양, 발음 및 개념이 비슷하며 일반적으로 중국어 「蘇菲亞」는「Sophia」라는 영어의 중국어 번역이다; 「작은 공주」라는 단어는 작고 소비자는「Sophia」의 존칭이라고 생각할 것이다; 외국어 "디즈니"는 작고 크라운 그래픽에 포함되어 있다. 소비자는 식별하기가 어렵다. 따라서 두 상표의 가장 현저한 부분은「蘇菲亞」라는 중국어이고 양자가 유사 상표로 유사도가 높다.
- (2) 이 두 상품이 등록 및 사용 된 상품은 동일하거나 유사하며 유사도는 높다; 소비자는 「Disney Princess Sophia and Map」이라는 상표에 익숙하며 먼저 등록된「SOPHIA」등의 상표와 같은 상표로 오인하기 쉽고 또는「SOPHIA」등의 상표와 「Disney Princess Sophia and Map」가 동일한 곳에서 나온 것으로 오인된다. 따라서「Disney Princess Sophia and Map」상표를 등록하면 소비자들 사이에 혼란과 오해가 발생할 수 있다.
- (3) 대만의 상표법은 등록주의를 채택하고 있다. 즉, 상표권은 첫 번째 신청자가 취득하는 것으로 되어있다. 「SOFIA」,「Sofia」라는 상표는 각각 1981년 12월 8일과 1997년 4월 14일에 등록신청되었으며 각각 1982년 9월 1일과 1998년 4월 16일에 등록허가되었다; 2015년 11월 9일에「Disney Princess Sophia and Map」상표가 등록신청되었으며 2017년 1월 1일에 등록이 승인되었다. 「SOFIA」등의 상표가 먼저 등록 상표이므로 우선보호되어야 한다. (2019.07)

역주:

- 1) 한국 특허청 상당. 약칭, 지혜국
- 2) 한국 특허법원 상당.

K190702Y5

06 인공지능시장을 공략하기 위해 산업, 대학연구팀이 제휴한 「대만 인공지능칩 연맹」 설립

전세계가 인공지능관련 비즈니스 기회를 잡기위하여 노력하는 가운데, 인공지능칩이 핵심두뇌의 역할을 할 것이고, 이는 또한 향후 스마트장치의 핵심구성요소이기에, 대만 반도체산업에게 있어선 새로운 기회가 될 것으로 해당업계는 보고 있다.

이를 위하여, 행정원 과학기술회 사무처, 경제부 지도하에, 산학연구소가 제휴하여 2019년 7월 2일「대만 인공지능칩 연맹」을 설립했다. (AI on Chip Taiwan Alliance, AITA)

「대만 인공지능칩 연맹」은 이번에 대만 반도체 산업 협회 (TSIA)와 협력하여 50개 이상의 국내외 반도체 및 ICT 공급 업체를 포함하여 다음과 같은 세 가지 주요 작업에 중점을 두기로 했다; 1. 「AI 생태계 구축」, AI 칩과 시스템 응용을 연결, AI 비즈니스 기회를 주도; 2. 「중요관건이 되는 기술을 발전」, 업계가 주도하여 중요 기술을 발전시켜, 대만 AI 산업 향상 촉진; 3. 「상품개발가속화」, 관련 사양 및 표준을 제정하고 홍보하여 AI 제품개발을 가속화한다. 그리고 기술적 요구에 대응하여 SIG (Special Interest Group)을 설립하여, 산학협력을 시작하였다.

해당 연맹은 시스템 응용분야를 통합하여, 차세대 AIoT생태를 개선하고, 반도체업체가 AIoT 응용분야에 구체적이고 명확한 노력을 기울여, 새로운 비즈니스 기회를 창출할 수 있게 하는 것을 목표로 한다. (2019.07)